

**Informacja dotycząca
sposobu oceny wniosków o przyznanie stypendiów
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
za znaczące osiągnięcia dla studentów
na rok akademicki 2025/2026 (konkurs SST06)**

I. Zasady ogólne

1. 1. Wnioski studentów oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową.
1. 2. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 3. Przy ocenie wniosków studentów nie uwzględnia się:
 - a) osiągnięć uzyskanych po 30 września 2025 r.,
 - b) osiągnięć uzyskanych poza okresem studiów lub w okresie urlopów od zajęć w uczelni,
 - c) osiągnięć naukowych i artystycznych niezwiązanych ze studiami w danej uczelni i na danym kierunku albo niezwiązanych ze studiami międzywydziałowymi lub interdyscyplinarnymi, z których student występował o stypendium.

II. Sposób wyłaniania stypendystów

2. 1. Przy przyznawaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych i artystycznych. Studenci konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a stypendia przyznaje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych lub artystycznych do dziedzin nauki lub sztuki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej rekomenduje się przyznanie studentom nie więcej niż 18 stypendiów. W przypadku wniosków zawierających osiągnięcia sportowe rekomenduje się przyznanie nie więcej niż 36 stypendiów.
2. 3. W przypadku rekomendowania w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej mniej niż 18 stypendiów może być zastosowany dziedzinyowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas przyznane studentom reprezentującym inne dyscypliny naukowe lub artystyczne zaliczane do tej samej dziedziny nauk lub sztuki, a w przypadku dziedziny nauki teologiczne oraz nauki o rodzinie – studentom reprezentującym dziedzinę nauk humanistycznych lub społecznych.

2. 4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej lub artystycznej.
2. 5. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.
2. 6. Lista rankingowa wniosków zawierających osiągnięcia sportowe jest ułożona według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służy do rekomendowania stypendiów za znaczące osiągnięcia sportowe.

III. Zasady i punktacja osiągnięć naukowych

3. 1. Ocena w kategorii „Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (zwanym dalej *wykazem wydawnictw*)”

3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw – opublikowanej w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa. W przypadku rozdziałów w monografii naukowej uwzględnia się nie więcej niż 2 rozdziały w tej samej monografii naukowej.
3. 1. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
 - a) monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 października 2025 r.,
 - b) autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia),
 - c) monografii, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 września 2025 r.
3. 1. 3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 października 2025 r.
3. 1. 4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
 - a) 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
 - b) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
 - c) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,
 - d) 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
 - e) 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

- 3.1.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3.1.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie wydawnictw, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Punktacja za daną publikację
Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HSTR*)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	200	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	80	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	50	
	I poziom (80 pkt)	20	
Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HSTR*)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	300	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	120	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	75	
	I poziom (80 pkt)	30	

* Dziedziny HSTR: nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk teologicznych i nauk o rodzinie

- 3.1.6. Obliczona na podstawie punktu 3.1.5 punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.1.7. Punktacja standardowa może być **podwyższona do 100% punktów bazowych** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach studentów z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były wysokie,
 - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była wysoka,
 - publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
 - student pełnił ważną rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.
- 3.1.8. Punktacja standardowa może być **obniżona o 50%** albo **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były niskie,
 - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była niska.
- 3.1.9. Punktacja standardowa może być również **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez studenta we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi

określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez studenta we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

3.2. Ocena w kategorii „Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanym dalej wykazem czasopism)”

3.2.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:

- a) czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism;
- b) recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.

3.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych spoza wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 października 2025 r.,
- b) tekstów innych niż artykuły naukowe,
- c) artykułów naukowych, których DOI zostało nadane po 30 września 2025 r.,
- d) artykułów naukowych w numerach czasopism naukowych, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 września 2025 r.,
- e) streszczeń referatów.

3.2.3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 października 2025 r.

3.2.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:

- a) 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
- b) 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
- c) 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,
- d) 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
- e) 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.

3.2.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3.2.4. Punkty bazowe –

wynikające z punktacji w wykazie czasopism oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Punktacja za daną publikację
Artykuł naukowy	200	200	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	140	
	100	100	
	70	70	
	40	40	
	20	20	

- 3.2.6. Obliczona na podstawie pkt 3.2.5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.2.7. Punktacja standardowa może być **podwyższona do 100% punktów bazowych** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach studentów z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były wysokie,
 - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była wysoka,
 - publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
 - wskaźniki cytowania artykułu (np. *Impact Factor*) były na wysokim poziomie,
 - student pełnił ważną rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.
- 3.2.8. Punktacja standardowa może być **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez studenta we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez studenta we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

3.3. Ocena w kategorii „Znaczący udział w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego”

- 3.3.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie projekty realizowane przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie.

3.3.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) projektów o charakterze nienaukowym (np. dydaktycznych, edukacyjnych, szkoleniowych, artystycznych, etc.),
- b) projektów rozpoczynających się po 30 września 2025 r.

3.3.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie projekty ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **90 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od liczby projektów badawczych, w których student uczestniczył,
- b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od pełnionej przez studenta roli w projektach,
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności okresu uczestnictwa w projektach,
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – efektów udziału studenta w projektach (liczby referatów naukowych, monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej lub artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożeń wyników działalności naukowej),
- e) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu konkursów, w ramach których finansowane były projekty,
- f) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia projektu dla rozwoju danej dziedziny nauki.

3.4. Ocena w kategorii „Samodzielne wygłoszenie referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności, którego student jest autorem lub współautorem, na ogólnopolskiej lub międzynarodowej konferencji naukowej o wysokim prestiżu zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową”

3.4.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie referaty naukowe.

3.4.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) posterów (plakatów) naukowych przedstawionych podczas konferencji,
- b) referatów na konferencjach organizowanych przez inne podmioty niż wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową,
- c) referatów, które nie zostały wygłoszone samodzielnie przez studenta, przy czym przez samodzielne wygłoszenie referatu należy rozumieć, że student był jedyną osobą, która faktycznie wygłosiła w całości dany referat (nie było wskazanych żadnych innych współprelegentów).

3.4.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie referaty ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **90 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od liczby referatów naukowych, które student samodzielnie wygłosił,
- b) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu konferencji (ogólnopolskie, międzynarodowe krajowe, międzynarodowe zagraniczne),

- c) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od procentowego udziału studenta w powstaniu referatów naukowych,
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od liczby prelegentów konferencji posiadających co najmniej stopień doktora,
- e) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od innowacyjności badań naukowych będących tematyką referatów naukowych,
- f) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatorów konferencji.

3.5. Ocena w kategorii „Uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni co najmniej z pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych”

3.5.1. W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:

- a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
- b) w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym (warunek uczestnictwa studentów uczelni co najmniej z pięciu państw)
– przy czym w przypadku nagród zespołowych uwzględnia się nie więcej niż 3 nagrody tego rodzaju.

3.5.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) nagród w konkursach o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
- b) nagród w konkursach organizowanych w ramach konferencji,
- c) nagród w klasyfikacji częściowej danego konkursu składających się na klasyfikację generalną,
- d) wyróżnień w konkursach,
- e) nagród uzyskanych w eliminacjach ogólnopolskich do konkursów międzynarodowych,
- f) medali przyznawanych podczas targów wynalazków, targów innowacji, etc.

3.5.3. W tej kategorii za każdą nagrodę w konkursie ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt, w tym:**

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu (europejski/regionalny, światowy);
- b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, klasyfikacji, etc.),
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatora
– przy czym w przypadku nagród zespołowych, punktacja za daną nagrodę stanowi iloczyn punktów przyznanych przez eksperta Zespołu i procentowego udziału

w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową, określonego we wniosku przez studenta.

IV. Zasady i punktacja osiągnięć artystycznych

4.1. Ocena w kategoriach osiągnięć artystycznych wskazanych w § 3 pkt 1-7 rozporządzenia

4.1.1. Przy ocenie osiągnięć artystycznych uwzględnia się:

- a) autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej zaprezentowanych na przeglądzie, festiwalu lub koncercie o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu,
- b) autorstwo lub znaczący wkład autorski utworów muzycznych nagranych na płycie wydanej przez firmę producencką o wysokim prestiżu,
- c) znaczący udział w powstaniu utworu audiowizualnego, w tym filmowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu kinowym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
- d) znaczący udział w powstaniu spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, autorstwo scenografii, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
- e) autorstwo formy choreograficznej zaprezentowanej na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym,
- f) autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego zaprezentowanego na zbiorowej wystawie zorganizowanej przez instytucję kultury o wysokim prestiżu lub w przestrzeni publicznej,
- g) indywidualną autorską wystawę plastyczną zorganizowaną przez instytucję kultury o wysokim prestiżu.

4.1.2. Przy ocenie osiągnięć artystycznych nie uwzględnia się dzieł upublicznionych wyłącznie w mediach społecznościowych.

4.1.3. W każdej kategorii osiągnięć artystycznych za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od rodzaju i formy,
- b) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od nowatorstwa i znaczenia dla kultury i sztuki,

- d) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od pełnionej roli w wykonaniu lub prezentacji (wykonawca, autor).

4.2. Ocena w kategorii „Uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym”

4.2.1. W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:

- a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs (przegląd/festiwal) nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
- b) w konkursach (przeeglądach/festiwalach) wyłącznie o zasięgu międzynarodowym (warunek uczestnictwa studentów uczelni z innych państw)

– przy czym uwzględnia się nie więcej niż 6 nagród indywidualnych oraz nie więcej niż 3 nagrody zespołowe.

4.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) nagród w konkursach (na przeglądach/festiwalach) o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
- b) wyróżnień w konkursach (na przeglądach/festiwalach),
- c) nagród uzyskanych w eliminacjach ogólnopolskich do konkursów (przeeglądów/festiwali) międzynarodowych.

4.2.3. W tej kategorii za każdą nagrodę w konkursie (przeeglądzie/festiwalu) ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu (europejski/regionalny, światowy);
- b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, klasyfikacji, etc.),
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatora

– przy czym w przypadku nagród zespołowych, punktacja za daną nagrodę stanowi iloczyn punktów przyznanych przez eksperta Zespołu i procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową, określonego we wniosku przez studenta.

V. Zasady i punktacja osiągnięć sportowych

5.1. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku **sportów/dyscyplin olimpijskich**, tj. objętych przygotowaniem do najbliższych igrzysk olimpijskich, uwzględnia się uzyskanie:

- a) od 1 do 16 miejsca w igrzyskach olimpijskich/paraolimpijskich/głuchych,
- b) od 1 do 8 miejsca w mistrzostwach świata,

- c) od 1 do 6 miejsca w mistrzostwach Europy,
- d) od 1 do 3 miejsca w młodzieżowych mistrzostwach świata lub Europy,
- e) 1 miejsca w mistrzostwach Polski rozgrywanych w kategorii seniora,
- f) od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
- g) od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów,
- h) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
- i) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
- j) miejsca w ww. zawodach (b-i) dla osób niepełnosprawnych.

5.2. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku sportów/dyscyplin nieolimpijskich – uwzględnia się uzyskanie:

- a) od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
 - b) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
 - c) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
 - d) od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów.
- 5.3. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie wyniki w sportach, w których działają polskie związki sportowe.
- 5.4. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- a) wyników sportowych uzyskanych w zawodach rozgrywanych w kategorii juniora,
 - b) wyników sportowych uzyskanych w akademickich albo młodzieżowych mistrzostwach Polski, zawodach pucharu świata, pucharu Europy lub pucharu Polski oraz Igrzyskach Europejskich (nieakademickich).
- 5.5. W tej kategorii za każdy wynik sportowy w klasyfikacji indywidualnej lub drużynowej ekspert Zespołu może przyznać liczbę punktów – zgodnie z poniższą tabelą:

Rodzaj zawodów	Uzyskane miejsce	Punkty
Igrzyska olimpijskie lub paraolimpijskie Igrzyska głuchych	1 miejsce	200
	2 miejsce	150
	3 miejsce	100
	4–16 miejsce	75
Mistrzostwa świata (w kat. seniorów)	1 miejsce	150
	2 miejsce	120
	3 miejsce	90
	4–8 miejsce	60
Mistrzostwa Europy (w kat. seniorów)	1 miejsce	125
	2 miejsce	100
	3 miejsce	75
	4–6 miejsce	50

Mistrzostwa Polski (w kat. seniorów)	1 miejsce	50
Uniwersjada Europejskie Igrzyska Studentów	1–3 miejsce	40
Młodzieżowe mistrzostwach świata Akademickie mistrzostwa świata	1–3 miejsce	30
Młodzieżowe mistrzostwa Europy Akademickie mistrzostwa Europy	1–3 miejsce	20