

**Informacja dotycząca  
sposobu oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra  
właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki  
za znaczące osiągnięcia dla studentów  
na rok akademicki 2026/2027 (konkurs SST07)**

### **I. Zasady ogólne**

1. 1. Wnioski studentów oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową.
1. 2. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 3. Przy ocenie wniosków studentów nie uwzględnia się:
  - a) osiągnięć uzyskanych po 30 września 2026 r.,
  - b) osiągnięć uzyskanych poza okresem studiów lub w okresie urlopów od zajęć w uczelni,
  - c) osiągnięć naukowych i artystycznych niezwiązanych ze studiami w danej uczelni i na danym kierunku albo niezwiązanych ze studiami międzywydziałowymi lub interdyscyplinarnymi, z których student występował o stypendium.

### **II. Sposób wyłaniania stypendystów**

2. 1. Przy rekomendowaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych i artystycznych. Studenci konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a stypendia rekomenduje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych lub artystycznych do dziedzin nauki lub sztuki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej rekomenduje się przyznanie studentom nie więcej niż 18 stypendiów – z zastrzeżeniem pkt. 2.3. W przypadku wniosków zawierających osiągnięcia sportowe rekomenduje się przyznanie nie więcej niż 54 stypendiów.
2. 3. W przypadku rekomendowania w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej mniej niż 18 stypendiów może być zastosowany dziedzinowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas rekomendowane studentom reprezentującym inne dyscypliny naukowe lub artystyczne zaliczane do tej samej dziedziny nauk lub sztuki. W przypadku niewykorzystania limitu rekomendacji

w danej dziedzinie stypendium może być rekomendowane studentom reprezentującym inne dziedziny nauki lub sztuki.

- 2.4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej lub artystycznej.
- 2.5. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.
- 2.6. Lista rankingowa wniosków zawierających osiągnięcia sportowe jest ułożona według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służy do rekomendowania stypendiów za znaczące osiągnięcia sportowe.

### **III. Zasady i punktacja osiągnięć naukowych**

**3.1. Ocena w kategorii „Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (zwanym dalej *wykazem wydawnictw*)”**

- 3.1.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw – opublikowanej w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.

Jeżeli we wniosku wskazano więcej niż 2 rozdziały z tej samej monografii naukowej, przy punktacji uwzględnia się 2 spośród nich, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.

- 3.1.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 października 2026 r.,
- b) autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia),
- c) monografii, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 września 2026 r.,
- d) materiałów z konferencji naukowych,
- e) monografii naukowych lub rozdziałów w monografiach naukowych przetłumaczonych na inny język, jeżeli ich oryginalna wersja została uwzględniona przy ocenie w tej kategorii.

- 3.1.3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw aktualnego w dniu 1 października 2026 r.

- 3.1.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
  - 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
  - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,
  - 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
  - 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.
- 3.1.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3.1.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie wydawnictw, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

| Forma publikacji                                       | Poziom/punkty w wykazie wydawnictw | Punkty bazowe | Punktacja za daną publikację                                  |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------|
| Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HSTR*) |                                    |               |                                                               |
| Monografia (cała)                                      | II poziom (200 pkt)                | 200           | procentowy wkład autorski (skorygowany)<br>x<br>punkty bazowe |
|                                                        | I poziom (80 pkt)                  | 80            |                                                               |
| Rozdział w monografii                                  | II poziom (200 pkt)                | 50            |                                                               |
|                                                        | I poziom (80 pkt)                  | 20            |                                                               |
| Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HSTR*)     |                                    |               |                                                               |
| Monografia (cała)                                      | II poziom (200 pkt)                | 300           | procentowy wkład autorski (skorygowany)<br>x<br>punkty bazowe |
|                                                        | I poziom (80 pkt)                  | 120           |                                                               |
| Rozdział w monografii                                  | II poziom (200 pkt)                | 75            |                                                               |
|                                                        | I poziom (80 pkt)                  | 30            |                                                               |

\* Dziedziny HSTR: nauk humanistycznych, nauk społecznych, nauk teologicznych i nauk o rodzinie

- 3.1.6. Obliczona na podstawie punktu 3.1.5 punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.1.7. Punktacja standardowa może być **podwyższona do 100% punktów bazowych** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach studentów z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były wysokie,
  - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była wysoka,
  - publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
  - student pełnił ważną rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.

- 3.1.8. Punktacja standardowa może być **obniżona o 50%** albo **do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku gdy:
- a) innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była niska,
  - b) jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były niskie,
  - c) tytuły rozdziałów w monografii naukowej pokrywają się z tytułami wygłoszonych referatów z konferencji naukowej wskazanych w kategorii 3.4.
- 3.1.9. Punktacja standardowa może być również **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez studenta we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez studenta we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

**3.2. Ocena w kategorii „Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zwanym dalej wykazem czasopism)”**

- 3.2.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:
- a) czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism;
  - b) recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism.
- Jeżeli we wniosku wskazano więcej niż 2 artykuły w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, przy punktacji uwzględnia się 2 spośród nich, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.
- 3.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych spoza wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 października 2026 r.,
  - b) tekstów innych niż artykuły naukowe,
  - c) artykułów naukowych, których DOI zostało nadane po 30 września 2026 r.,
  - d) artykułów naukowych w numerach czasopism naukowych, które ukazały się w wersji papierowej lub on-line po 30 września 2026 r.,
  - e) streszczeń referatów.
- 3.2.3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism aktualnego w dniu 1 października 2026 r.

- 3.2.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
  - 60% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
  - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4,
  - 40% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 5,
  - 30% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6 lub większa.
- 3.2.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3.2.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w *wykazie czasopism* oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

| Forma publikacji | Punkty w wykazie czasopism | Punkty bazowe | Punktacja za daną publikację                                  |
|------------------|----------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------|
| Artykuł naukowy  | 200                        | <b>200</b>    | procentowy wkład autorski (skorygowany)<br>x<br>punkty bazowe |
|                  | 140                        | <b>140</b>    |                                                               |
|                  | 100                        | <b>100</b>    |                                                               |
|                  | 70                         | <b>70</b>     |                                                               |
|                  | 40                         | <b>40</b>     |                                                               |
|                  | 20                         | <b>20</b>     |                                                               |

- 3.2.6. Obliczona na podstawie pkt 3.2.5. punktacja za daną publikację jest **punktacją standardową**.
- 3.2.7. Punktacja standardowa może być **podwyższona do 100% punktów bazowych** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy dana publikacja istotnie wyróżniała się na tle publikacji zgłoszonych w innych wnioskach studentów z danej dyscypliny, tj. jeżeli:
- jakość publikacji i jej znaczenie dla rozwoju dyscypliny były wysokie,
  - innowacyjność tematyki badań, których dotyczy publikacja, była wysoka,
  - publikacja prezentowała nowe, nieopublikowane wcześniej wyniki badań, zebrane i opisane przez autora/zespół autorów,
  - wskaźniki cytowania artykułu (np. *Impact Factor*) były na wysokim poziomie,
  - student pełnił ważną rolę przy tworzeniu publikacji, w tym jej koncepcji.
- 3.2.8. Punktacja standardowa może być **obniżona do 0 pkt** przez eksperta Zespołu – w przypadku, gdy procentowy wkład autorski w daną publikację określony przez studenta we wniosku jest niespójny z wkładami autorskimi określonymi przez innych współautorów tej publikacji w ich wnioskach (tj. gdy suma wkładów wszystkich współautorów przekracza 100%) lub jest niezgodny z wkładem autorskim w tę publikację określonym przez studenta we wnioskach złożonych w poprzednich edycjach konkursu.

**3.3. Ocena w kategorii „Znaczący udział w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego”**

3.3.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie projekty realizowane przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie.

3.3.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) projektów o charakterze nienaukowym (np. dydaktycznych, edukacyjnych, szkoleniowych, artystycznych, etc.),
- b) projektów rozpoczynających się po 30 września 2026 r.

3.3.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie projekty ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **75 pkt**, w tym:

- a) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od pełnionej przez studenta roli w projektach,
- b) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności okresu uczestnictwa w projektach,
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od efektów udziału studenta w projektach (liczby referatów naukowych, monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej lub artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożeń wyników działalności naukowej),
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu konkursów, w ramach których finansowane były projekty,
- e) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od innowacyjności i znaczenia projektów dla rozwoju danej dziedziny nauki,

z tym że uzyskana punktacja ulega skorygowaniu w dół do 50 pkt w przypadku gdy we wniosku wskazano 1 projekt.

**3.4. Ocena w kategorii „Samodzielne wygłoszenie referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności, którego student jest autorem lub współautorem, na ogólnopolskiej lub międzynarodowej konferencji naukowej o wysokim prestiżu zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową”**

3.4.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie referaty naukowe.

3.4.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) posterów (plakatów) naukowych przedstawionych podczas konferencji,
- b) referatów wygłoszonych na konferencjach zorganizowanych przez inne podmioty niż: wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy, zagraniczne uczelnie lub zagraniczne instytucje naukowe,
- c) referatów, które nie zostały wygłoszone samodzielnie przez studenta, przy czym przez samodzielne wygłoszenie referatu należy rozumieć, że student był

jedyną osobą, która faktycznie wygłosiła w całości dany referat (nie było wskazanych żadnych innych współprelegentów).

3.4.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie referaty ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **75 pkt**, w tym:

- a) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu konferencji,
- b) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od procentowego udziału studenta w powstaniu referatów naukowych,
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od liczby prelegentów konferencji posiadających co najmniej stopień doktora,
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od innowacyjności badań naukowych będących tematyką referatów naukowych,
- e) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatorów konferencji,

z tym że uzyskana punktacja ulega skorygowaniu w dół do:

- 20 pkt – w przypadku gdy we wniosku wskazano 1 referat,
- 40 pkt – w przypadku gdy we wniosku wskazano 2 referaty,
- 60 pkt – w przypadku gdy we wniosku wskazano 3 referaty.

**3.5. Ocena w kategorii „Uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni co najmniej z pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych”**

3.5.1. W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:

- a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
- b) w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym (warunek rywalizacji studentów uczelni co najmniej z pięciu państw).

Jeżeli we wniosku wskazano więcej niż 5 nagród zespołowych, przy punktacji uwzględnia się 5 spośród nich, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.

3.5.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) nagród w konkursach o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
- b) nagród w konkursach organizowanych w ramach konferencji,
- c) nagród w klasyfikacji cząstkowej danego konkursu składających się na klasyfikację generalną,
- d) wyróżnień w konkursach, w tym nagród specjalnych, wzmianek honorowych,
- e) nagród uzyskanych w eliminacjach ogólnopolskich do konkursów międzynarodowych,
- f) medali przyznawanych podczas targów wynalazków, targów innowacji, etc.

3.5.3. W tej kategorii za każdą nagrodę w konkursie ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt**, w tym:

- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu;
- b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
- c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, klasyfikacji, etc.),
- d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatora

– przy czym w przypadku nagród zespołowych, punktacja za daną nagrodę stanowi iloczyn punktów przyznanych przez eksperta Zespołu i procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową, określonego we wniosku przez studenta.

#### **IV. Zasady i punktacja osiągnięć artystycznych**

##### **4.1. Ocena w kategoriach osiągnięć artystycznych wskazanych w § 3 pkt 1-7 rozporządzenia**

4.1.1. Przy ocenie osiągnięć artystycznych uwzględnia się:

- a) autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej zaprezentowanych na przeglądzie, festiwalu lub koncercie o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu,
- b) autorstwo lub znaczący wkład autorski utworów muzycznych nagranych na płycie wydanej przez firmę producencką o wysokim prestiżu,
- c) znaczący udział w powstaniu utworu audiowizualnego, w tym filmowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu kinowym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
- d) znaczący udział w powstaniu spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, autorstwo scenografii, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
- e) autorstwo formy choreograficznej zaprezentowanej na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym,
- f) autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego zaprezentowanego na zbiorowej wystawie zorganizowanej przez instytucję kultury o wysokim prestiżu lub w przestrzeni publicznej,
- g) indywidualną autorską wystawę plastyczną zorganizowaną przez instytucję kultury o wysokim prestiżu.

4. 1. 2. Przy ocenie osiągnięć artystycznych nie uwzględnia się:

- a) dzieł upubliczniętych wyłącznie w mediach społecznościowych,
- b) kolejnych upublicznień tego samego dzieła lub utworu podczas innych wydarzeń (ocenie podlega premierowe lub najbardziej prestiżowe upublicznienie danego dzieła lub utworu),
- c) kolejnych utworów muzycznych, utworów audiowizualnych lub form choreograficznych zaprezentowanych podczas tego samego wydarzenia (przeglądu, festiwalu, koncertu),
- d) kolejnych dzieł plastycznych lub architektonicznych zaprezentowanych podczas tej samej wystawy zbiorowej lub tej samej indywidualnej autorskiej wystawie plastycznej.

4. 1. 3. W każdej kategorii osiągnięć artystycznych za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt**, w tym:

- a) 5, 10, 15 albo 25 pkt – w zależności od rodzaju i formy, w tym od złożoności dzieła (pojedyncze dzieło/cykl dzieł),
- b) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
- c) 0, 5 albo 10 pkt – w zależności od nowatorstwa i znaczenia dla kultury i sztuki,
- d) 5 albo 10 pkt – w zależności od pełnionej roli w wykonaniu lub prezentacji (współwykonawca/współautor albo wykonawca/autor).

**4. 2. Ocena w kategorii „Uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym”**

4. 2. 1. W tej kategorii ocenie podlegają nagrody:

- a) za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub – gdy konkurs (przegląd/festiwal) nie przewiduje listy rankingowej – za uzyskanie tytułu laureata,
- b) w konkursach (przeglądach/festiwalach) wyłącznie o zasięgu międzynarodowym (warunek uczestnictwa studentów uczelni z innych państw).

Jeżeli we wniosku wskazano więcej niż 5 nagród zespołowych, przy punktacji uwzględnia się 5 spośród nich, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.

4. 2. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:

- a) nagród w konkursach (na przeglądach/festiwalach) o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
- b) wyróżnień w konkursach (na przeglądach/festiwalach), w tym nagród specjalnych, wzmianek honorowych,
- c) nagród uzyskanych w eliminacjach ogólnopolskich do konkursów (przeeglądów/festiwali) międzynarodowych.

- 4.2.3. W tej kategorii za każdą nagrodę w konkursie (przeźglądzie/festiwalu) ekspert Zespołu może przyznać maksymalnie **60 pkt**, w tym:
- a) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od zasięgu;
  - b) 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od uzyskanego miejsca (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
  - c) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od sposobu wyłaniania laureatów (liczby kategorii, klasyfikacji, etc.),
  - d) 0, 5, 10 albo 15 pkt – w zależności od prestiżu organizatora
- przy czym w przypadku nagród zespołowych, punktacja za daną nagrodę stanowi iloczyn punktów przyznanych przez eksperta Zespołu i procentowego udziału w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową, określonego we wniosku przez studenta.

## **V. Zasady i punktacja osiągnięć sportowych**

- 5.1. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku sportów/dyscyplin olimpijskich, tj. objętych przygotowaniem do najbliższych igrzysk olimpijskich, uwzględnia się uzyskanie:
- a) od 1 do 16 miejsca w igrzyskach olimpijskich/paraolimpijskich/głuchych,
  - b) od 1 do 8 miejsca w mistrzostwach świata,
  - c) od 1 do 6 miejsca w mistrzostwach Europy,
  - d) od 1 do 3 miejsca w młodzieżowych mistrzostwach świata lub Europy,
  - e) 1 miejsca w mistrzostwach Polski rozgrywanych w kategorii seniora,
  - f) od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
  - g) od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów,
  - h) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
  - i) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
  - j) miejsca w ww. zawodach (b-i) dla osób niepełnosprawnych.
- 5.2. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku sportów/dyscyplin nieolimpijskich – uwzględnia się uzyskanie:
- a) od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
  - b) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
  - c) od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
  - d) od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów.
- 5.3. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie wyniki w sportach, w których działają polskie związki sportowe.
- 5.4. Jeżeli we wniosku wskazano więcej niż 3 medale/wyniki sportowe z tych samych zawodów, przy punktacji uwzględnia się 3 spośród nich, które uzyskały najwyższą liczbę punktów.

- 5.5. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- a) wyników sportowych uzyskanych w zawodach rozgrywanych w kategorii juniora,
  - b) wyników sportowych uzyskanych w akademickich albo młodzieżowych mistrzostwach Polski, zawodach pucharu świata, pucharu Europy lub pucharu Polski oraz Igrzyskach Europejskich (nieakademickich).
- 5.6. W tej kategorii za każdy wynik sportowy w klasyfikacji indywidualnej lub drużynowej ekspert Zespołu może przyznać liczbę punktów – zgodnie z poniższą tabelą:

| Rodzaj zawodów                                                     | Uzyskane miejsce | Punkty |
|--------------------------------------------------------------------|------------------|--------|
| Igrzyska olimpijskie lub paraolimpijskie<br>Igrzyska głuchych      | 1 miejsce        | 200    |
|                                                                    | 2 miejsce        | 150    |
|                                                                    | 3 miejsce        | 100    |
|                                                                    | 4–16 miejsce     | 75     |
| Mistrzostwa świata (w kat. seniorów)                               | 1 miejsce        | 150    |
|                                                                    | 2 miejsce        | 120    |
|                                                                    | 3 miejsce        | 90     |
|                                                                    | 4–8 miejsce      | 60     |
| Mistrzostwa Europy (w kat. seniorów)                               | 1 miejsce        | 125    |
|                                                                    | 2 miejsce        | 100    |
|                                                                    | 3 miejsce        | 75     |
|                                                                    | 4–6 miejsce      | 50     |
| Mistrzostwa Polski (w kat. seniorów)                               | 1 miejsce        | 50     |
| Uniwersjada<br>Europejskie Igrzyska Studentów                      | 1–3 miejsce      | 40     |
| Młodzieżowe mistrzostwach świata<br>Akademickie mistrzostwa świata | 1–3 miejsce      | 30     |
| Młodzieżowe mistrzostwa Europy<br>Akademickie mistrzostwa Europy   | 1–3 miejsce      | 20     |