

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

**ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022**

Białystok, luty 2023

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2021/2022 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, instytuty, szkoły doktorskie oraz jednostki ogólnouczelniane prowadzące działalność dydaktyczną), a także uzupełnienia nadesłane przez członków UZJK.

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 3 pkt 1 Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- I. monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami (tabela 1., s. 3-4);
- II. monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2., s. 5-6);
- III. ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3., s. 7-8);
- IV. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4., s. 9-10);
- V. monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się (tabela 5., s. 11-12);
- VI. ocenę mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia (tabela 6., s. 13-14);
- VII. uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 7., s. 15);
- VIII. monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów (tabela 8., s. 16);
- IX. monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 8., s. 16).

Zgodnie z § 18 ust. 1 oraz § 19 Uchwały nr 2614 Senatu UwB szkoły doktorskie składały sprawozdanie z monitorowania obszarów I-VI, a jednostki ogólnouczelniane – z obszarów I-III. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 22 ust. 2) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 16). Wnioski sformułowano na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB i nadesłanych uzupełnień, uwzględniono także wyniki dyskusji UZJK przeprowadzonej na posiedzeniu 20 lutego 2023 r.

Symbole i skróty stosowane w sprawozdaniu

+	informacja zamieszczona w sprawozdaniu
+/-	niepełna informacja zamieszczona w sprawozdaniu
*	dane dotyczą jednostki przed podziałem w 2019
–	nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania)
b.d.	brak informacji w sprawozdaniu
NA	nauczyciel akademicki
K/Z	katedra/zakład
WZdsJK	Wydziałowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia
E	Program ERASMUS +
M	Program Mobilności Studentów MOST
[]	w nawiasie kwadratowym dane z ubiegłorocznego raportu sprawozdawczego

Tabela 1a.

Jednostka UwB	I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)	
	A. Systematyczna ocena NA pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych	B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA i innych pod kątem zgodności ich kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami
Wydział Biologii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca + Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry, karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	zespół dziekański + kierownicy katedry + bezpośredni przełożeni
Wydział Chemii	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	bezpośredni przełożeni + zespół dziekański
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+
	kierownicy K/Z+ dziekan; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Filologiczny	+	+
	Dziekan + kierownicy katedr i zakładów; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe	kierownicy K/Z+ pełnomocnicy ds. dydaktyki
Wydział Fizyki	+	+
	dziekan + Wydziałowa Komisja Oceniająca; karta osiągnięć NA publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	+	+
	władze dziekańskie; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	władze dziekańskie
Wydział Matematyki	+	+
	dziekan; wydziałowa elektroniczna baza danych publikacje, granty, konferencje, szkolenia, kursy, warsztaty	władze dziekańskie + kierownicy K
Wydział Nauk o Edukacji	+	+
	władze dziekańskie; karta osiągnięć NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy K/Z+ dziekan
Wydział Prawa	+	+
	dziekan; sprawozdanie NA (POLON) publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy wynagrodzenia motywacyjne (premie dziekańskie)	dziekan + kierownicy K/Z/pracowni
Filia UwB w Wilnie	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dziekan + kierownicy zakładów + dziekani WEiF, WP, WM, dyrektorzy II, IZ i kierownicy K/Z tych wydziałów i instytutów
Instytut Filozofii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	wicedyrektor ds. dydaktycznych + kierownicy K/Z

Instytut Informatyki	+	+
	dyrektor; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	dyrekcja
Instytut Socjologii	+	+
	dyrektor; sprawozdanie NA 1 x w roku publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, szkolenia	dyrekcja
Instytut Studiów Kulturowych	+	+
	dyrektor + Instytutowa Komicja Oceniająca sprawozdanie NA (POLON), arkusze oceny okresowej	dyrektor + wicedyrektor ds. dydaktycznych
Instytut Zarządzania	+	+
	dyrekcja; karta osiągnięć NA 1 x w roku; elektroniczna baza danych publikacje, granty, staże, konferencje, tytuły i stopnie naukowe, kursy	kierownicy zakładów + dyrektor

Tabela 1b.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)		
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WFiI. I WHiSM oraz dyrektorem IF
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	dyrektor + konsultacje z dziekanami WEiF, WNoE i WP oraz dyrektorem IS
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	-	+
	ocena dokonywana w macierzystych jednostkach NA	RN + konsultacje z dziekanami WB, WCh, WF

Tabela 1c.

I. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA ORAZ KWALIFIKACJI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)		
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+
	sprawozdania raz w roku	kierownicy zespołów
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	+	+
	arkusz oceny okresowej	
Katedra Teologii Prawosławnej¹	+	+
	sprawozdania	
Katedra Teologii Katolickiej²	-	-

¹ Jednostka w roku sprawozdawczym nie prowadziła kształcenia na studiach podyplomowych, w związku z tym sprawozdanie obejmuje ogólne aspekty funkcjonowania jednostki.

² Jednostka w roku sprawozdawczym nie prowadziła kształcenia na studiach podyplomowych, w związku z tym nie składała sprawozdania.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				
	A. Kierunkowe zespoły dydaktyczne ³	B. Posiadanie procedur monitorowania programów studiów ⁴	C. Uwzględnianie w programach studiów wniosków z analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów oraz wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy	D. Dostępność informacji o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	E. Uwagi
Wydział Biologii	+	+	+	+	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna
Wydział Chemii	+	+	+	+	Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, WZJK
Wydział Ekonomii i Finansów	+	+	+	+	WZJK; Zespół ds. zbieżności i weryfikacji efektów kształcenia z matrycą efektów i programem kształcenia
Wydział Filologiczny	+	+	+	+	koordynatorzy kierunków studiów
Wydział Fizyki	+	+	+	+	WZJK prodziekan ds. studenckich
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	-	+	+	+	
Wydział Matematyki	-	+	+	+	WZJK; prodziekan ds. studenckich
Wydział Nauk o Edukacji	-	+	+	+	Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Uczenia się
Wydział Prawa	+	+	+	+	WZJK
Filia UwB w Wilnie	+	+	+	+	WZJK
Instytut Filozofii	-	+	za mało danych z BK	+	Rada Instytutu, koordynatorzy przedmiotów
Instytut Informatyki	+	+	+	+	IZJK, z-ca dyrektora ds. studenckich
Instytut Socjologii	+	+	+	+	dyrekcja Instytutu
Instytut Studiów Kulturowych	+	+	b.d.	+	dyrektor ds. dydaktycznych + IZJK
Instytut Zarządzania	+	+	+	+	IZJK

³ Kierunkowe zespoły dydaktyczne może powołać dziekan. Ich zadaniem jest monitorowanie dostosowania programów studiów do obowiązujących przepisów i potrzeb rynku pracy oraz przedstawianie dziekanowi projektów doskonalenia programów studiów w oparciu o wnioski wynikające ze sprawozdań wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia (w tym z analiz badań ankietowych studentów i absolwentów, monitoringu losów absolwentów), zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz opinii wydziałowych rad konsultacyjnych.

⁴ Monitorowanie programów studiów opiera się na analizie i ocenie:

- zgodności koncepcji kształcenia ze strategią uczelni,
- adekwatności programu studiów do zakładanych efektów uczenia się (EU),
- zgodności programu studiów z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EU oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy studiów,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności treści programowych zawartych w sylabusach z programem studiów,
- sposobu weryfikacji zakładanych EU na każdym etapie kształcenia oraz dostępu studentów do informacji na temat stosowanych zasad oceniania,
- systemu weryfikacji końcowych EU,
- realizacji programu praktyk w odniesieniu do zakładanych EU.

Tabela 2b.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Posiadanie procedur monitorowania programów kształcenia ⁵	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wniosków z analizy monitoringu karier osób ubiegających się o stopień doktora i osób, które uzyskały ten stopień	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	+	–	+	Dyrektor + Rada Naukowa + ZJK

Tabela 2c.

Jednostka UwB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE) ⁶			
	A. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	B. Uwzględnianie w programach kształcenia wyników analizy zgodności zakładanych EU z potrzebami rynku pracy	C. Dostępność informacji o programach kształcenia, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na stronach internetowych jednostek	D. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	–	+	Komisja ds. jakości dydaktycznej
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	–	–	+	
Katedra Teologii Prawosławnej	–	–	+	
Katedra Teologii Katolickiej	–	–	–	

⁵ Monitorowanie programów kształcenia w szkołach doktorskich opiera się na analizie i ocenie:

- adekwatności programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
- jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej,
- rzetelności przeprowadzania oceny śródkresowej (nie przeprowadzono ze względu na to, że sprawozdanie dotyczy pierwszego roku działania szkół),
- skuteczności kształcenia doktorantów.

⁶ Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia w jednostkach ogólnouniwersyteckich dotyczy studiów podyplomowych. Spośród czterech jednostek ogólnouczelnianych (SPNJO, SWFiS, KTP, KTK) jedynie Katedra Teologii Katolickiej prowadziła w ubiegłym roku studia podyplomowe (Studia Podyplomowe Duszpasterstwo i zarządzanie w jednostkach kościelnych).

Tabela 3a.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)						
	A. Liczba hospitacji [2020/2021]	B. Ocena studentów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego (poniżej wymieniono osoby poza dziekanem i ocenianym)
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowych	Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2020/2021]	Procent osób przeanketowanych [2020/2021]	
Wydział Biologii	11 [27]	+	+	-	958 (8,7%) [83 (3,8%)]	41,8% [26,7%]	+
Wydział Chemii	4 [20]	+	+	-	579 (8%) [669 (7,6%)]	34,1% [32,7%]	+
Wydział Ekonomii i Finansów	36 [33]	+	+	+	4060 (12,2%) [5409 (15%)]	48,2% [39,1%]	kierownicy K/Z Kierownik Studiów Doktoranckich Komisja ds. Ocen Pracowników studenci (ogólnie)
Wydział Filologiczny	33 [8]	+	+	+	1755 (8,20%) [2775 (12,10%)]	28,6% [33,7 %]	+
Wydział Fizyki	9 [0]	+	+	-	273 (18,1%) [332 (19%)]	41,33% [35,6%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	0 [11]	+	+	-	389 (4,5%) [1093 (11%)]	13% [27,2%]	+
Wydział Matematyki	6 [2]	+	-	-	158 (6,2%) [66 (2,7%)]	28,6% [11,2%]	+
Wydział Nauk o Edukacji	54 [20]	+	-	-	4469 (9,3%) [4447 (10,5%)]	38,1% [42,3%]	prodziekani ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; przełożeni ocenianego (przy ocenach negatywnych); Komisja ds. Ocen Pracowników
Wydział Prawa	48 [12]	+	+	+	5944 (13,2%) [5920 (14%)]	43,49% [33,4%]	Komisja ds. Ocen Pracowników
Filia UwB w Wilnie	16 [9]	+	+	-	766 (15,3%) [792 (7,38%)]	35,2% [43,1%]	+
Instytut Filozofii	3 [0]	+	+	-	222 (4%) [542 (21,5%)]	28% [b.d.]	kierownicy K/Z
Instytut Informatyki	18 [10]	+	-	-	1044 (12,4%) [777 (9%)]	38,6% [36,5%]	+
Instytut Socjologii	8 [2]	+	+	-	364 (10,5%) [472 (16,2%)]	25,6% [38,7%]	+
Instytut Studiów Kulturowych	7 [8]	+	+	-	1037 (31%) [557 (16,99%)]	b.d. [8,33%]	+
Instytut Zarządzania	9 [0]	+	+	12	446 (8,7%) [377 (8,7%)]	37,4% [37,4%]	+

Tabela 3b.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (SZKOŁY DOKTORSKIE)			
	A. Liczba hospitaacji [2020/2021]	B. Ocena doktorantów w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem		C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
		Liczba (procent) wypełnionych ankiet ogółem [2020/2021]	Procent osób przeankietowanych [2020/2021]	
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	7 [0]	20 (11%) [16 (10,88%)]	77% [41%]	b.d.
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	10 [9]	32 (31,07%) [34 (45,9%)]	b.d. [26,66%]	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	7 [10]	105 (59%) [90 (82%)]	75% [87%]	+

Tabela 3c.

Jednostka UwB	III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (JEDNOSTKI OGÓLNOUNIWERSYTECKIE PROWADZĄCE KSZTAŁCENIE)						
	A. Liczba hospitaacji [2020/2021]	B. Ankietywanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów					C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej
		Stopnia I, II	Stopnia III	Podyplomowe	Liczba wypełnionych ankiet ogółem	Uwagi	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	3 [2]	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Studium Wychowania Fizycznego i Sportu	b.d.	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach; ocena jakości zajęć poruszana na cyklicznych zebraniach z pracownikami	+
Katedra Teologii Prawosławnej	-	+	-	-	-	ankietyzacja prowadzona na wydziałach	+
Katedra Teologii Katolickiej	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 4a.

Jednostka UwB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW ⁷ (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)					
	Procent ankietowanych studentów [2020/2021]	Liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020/2021]	Procent studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020/2021]	Procent ankietowanych uczestników studiów podyplomowych [2020/2021]	Procent ankietowanych doktorantów [2020/2021]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2020/2021]
Wydział Biologii	75% [44%]	137 [91]	78% [68%]	–	18% [25%]	176 [134]
Wydział Chemii	57% [51%]	61 [75]	63,5% [70,1%]	–	27% [17%]	98 [109]
Wydział Ekonomii i Finansów	34,5% [8,9%]	359 [94]	74,33% [73,07%]	90% [68%]	–	595 [190]
Wydział Filologiczny	1,12% [5,1%]	10 [35]	91% [68,60 %]	28,36% [55,2%]	0 [b.d.]	30 [51]
Wydział Fizyki	7,6% [20,5%]	4 [15]	100% [93,8%]	–	57,1% [90%]	4 [16]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	37% [26,9%]	95 [120]	72,51% [74,1%]	–	8,7% [0]	131 [162]
Wydział Matematyki	1,8% [1,2%]	1 [1]	100% [100%]	–	–	2 [1]
Wydział Nauk o Edukacji	6,47% [6,3%]	92 [66]	76,8% [73,66]	–	–	121 [93]
Wydział Prawa	6,97% [14,81%]	137 [233]	74,44% [79,44%]	1,39% [11,11%]	4,88% [3,25%]	186 [369]
Filia UwB w Wilnie	36,4% [54%]	43 [48]	91,5% [86%]	–	–	47 [56]
Instytut Filozofii	18,61% [17,62%]	22 [27]	62,85% [72,97%]	–	brak ankietyzacji (tylko 5 doktorantów)	35 [37]
Instytut Informatyki	5,61% [1,93%]	16 [3]	76,3% [60%]	–	–	21 [5]

⁷ Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów polega na ocenie:

- 1) zasobów bibliotecznych, dostępu do komputerowych baz danych, w szczególności ich aktualizowania pod kątem potrzeb pracowników, studentów, doktorantów, uczestników studiów podyplomowych,
- 2) jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu) i jej dostosowania do liczby studentów, doktorantów i uczestników studiów podyplomowych,
- 3) dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, tj. kierunków studiów, programów studiów, sylabusów przedmiotów, rozkładu zajęć dydaktycznych oraz wymiany studenckiej i doktoranckiej itp.,
- 4) organizacji zajęć.

Instytut Socjologii	59,12% [33%]	53 [26]	65,4% [68%]	–	22,2% [16,6%]	81 [40]
Instytut Studiów Kulturowych	24% [8%]	27 [6]	82% [50%]	–	–	33 [12]
Instytut Zarządzania	3,29% [3,29%]	14 [11]	93% [100%]	75% [78,95%]	–	12 [11]

Tabela 4b.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)

	Procent ankietowanych doktorantów [2020/2021]	Liczba doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020/2021]	Procent doktorantów, którzy przy ocenie kształcenia udzielili odpowiedzi zdecydowanie tak i raczej tak [2020/2021]	Liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych [2020/2021]
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	42% [31,25%]	9 [5]	81% [100%]	11 [5]
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	12% [26,7%]	5 [7]	83,33% [87%]	10 [8]
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	75% [87%]	14 [13]	93% [100%]	15 [13]

Tabela 5a.

Jednostka UwB	V. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)				
	A. Wsparcie dydaktyczne (poza konsultacjami NA)	B. Wsparcie naukowe	C. Wsparcie materialne ⁸	E. Inne formy wsparcia	F. Dostępność informacji o formach wsparcia
Wydział Biologii	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. programu MOST, ds. wymiany Erasmus+, ds. studentów non-degree, ds. systemu APD; zajęcia wyrównawcze dla pierwszych roczników pierwszego stopnia; wsparcie w zakresie nauczania zdalnego	otwarte seminaria naukowe; nagrody za osiągnięcia naukowe; Koło Naukowe Biologów; wsparcie udziału w konferencjach naukowych;	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami; konkurs na najlepszego absolwenta; sekcja fotograficzna; udział studentów w akcjach popularyzujących naukę	+
Wydział Chemii	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. Erasmus+ i MOST, spraw APD i programu non-degree;	Koło Naukowe Chemików; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; otwarte seminaria naukowe	+	koordynator ds. studentów z niepełnosprawnościami; nagrody dla najaktywniejszych studentów i studentek	+
Wydział Ekonomii i Finansów	opiekun roku; opiekun praktyk; zebrania starostów z prodziekan ds. dydaktycznych; IOS (28); konsultacje w weekendy (niestacjonarni)	koła naukowe; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; wsparcie organizacji konferencji studenckich; otwarte seminaria naukowe	+	wsparcie studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Filologiczny	opiekun roku; opiekun praktyk; dodatkowe dyżury	koła naukowe (5); publikacje studenckich prac naukowych; wsparcie udziału w konferencjach naukowych i organizacji konferencji studenckich	+	studenckie czasopismo; prace semestralne; prelekcje mistrzów; konkurs literacki; wystawa prac studentów; pełnomocnik dziekana ds. studentów i doktorantów niepełnosprawnych	+
Wydział Fizyki	opiekun roku, opiekun praktyk; pełnomocnik ds. Erasmus+	koła naukowe (4); granty D	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	opiekun roku; koordynator ds. wymiany Erasmus+; IOS (2), ITS	koła naukowe (2), otwarte seminaria naukowe	+	pełnomocnik dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	+
Wydział Matematyki	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. współpracy ze studentami non-degree; pełnomocnik ds. Erasmus+; ITS	koło naukowe; wsparcie udziału w konferencjach naukowych; Szkoła Geometrii i Fizyki	+	udogodnienia dla studentów niepełnosprawnych; pełnomocnik ds. równości płci	+
Wydział Nauk o Edukacji	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynatorzy ds. Erasmus+ i MOST; IOS (27)	koła naukowe (13); dyżury pracowników biblioteki wydziału; wsparcie udziału w konferencjach naukowych, organizacji studenckich konferencji	+	pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych; wsparcie aktywności artystycznej i społecznej studentów; Akademicka Poradnia Psychologiczna; program przeciwdziałania dyskryminacji; system rozpatrywania skarg i rozwiązywania konfliktów	+

⁸ Wsparcie materialne dotyczy stypendiów (socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością, zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów, stypendia doktoranckie) oraz zakwaterowania w domach studenckich.

Wydział Prawa	opiekun roku; opiekun praktyk; konsultacja z samorządem studentów, spotkania z rocznikami; IOS (43), IPS (2)	koła naukowe (26); wsparcie finansowe udziału w konferencjach naukowych, pokrywanie kosztów publikacji naukowych studentów	+	liczne organizacje studenckie; pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami; program działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych; współprowadzenie zajęć przez doradcę zawodowego; kursy przygotowujące do aplikacji prawniczych; Centrum Praktyk Sądowych	+
Filia UwB w Wilnie	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe (2)	+ stypendia socjalne przyznawane przez instytucje litewskie	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Filozofii	opiekun roku	koła naukowe (2)	+	organizacje studenckie	+
Instytut Informatyki	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. programu Erasmus+, ds. studentów non-degree	koło naukowe	+	pełnomocnik dyrektora ds. osób niepełnosprawnych; płatne staże w ramach projektu <i>Nowoczesny Uniwersytet...</i>	+
Instytut Socjologii	opiekun roku; opiekun praktyk	koła naukowe, tandemy naukowe (badacz–student), konferencje	+	studencki monitoring kształcenia zdalnego, klip promujący kierunek, podcast socjologiczny, dodatkowe wsparcie psychologiczne, wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+
Instytut Studiów Kulturowych	opiekun roku; opiekun praktyk; koordynator ds. Erasmus+	koło naukowe	+	pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami; informacje w mediach społecznościowych	+
Instytut Zarządzania	opiekun roku; opiekun praktyk	Studenckie Koło Menedżerów	+	wsparcie osób z niepełnosprawnościami	+

Tabela 5b.

V. MONITOROWANIE WSPARCIA DOKTORANTÓW (SZKOŁY DOKTORSKIE)					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych i zasad oceny śródkresowej; wsparcie finansowe działalności badawczej	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN;	spotkania dyrektora z doktorantami dotyczące indywidualnych planów badawczych; wsparcie finansowe działalności badawczej; wsparcie w staraniach o granty	+	spotkania dyrektora z promotorami dotyczące opieki nad doktorantami; informowanie o szkoleniach	+
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	konsultacje NA, wsparcie ze strony RN; elastyczny rozkład zajęć uwzględniający różne potrzeby doktorantów	otwarte seminaria doktoranckie; wsparcie finansowe działalności badawczej; cykl webinarów dotyczących efektywnego publikowania	+	sala dla doktorantów; informowanie o szkoleniach; wsparcie doktorantów niepełnosprawnych	+

Tabela 6a.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D) ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (WYDZIAŁY I INSTYTUTY)									
	A. Wymiana S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet S/D uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej [2020/2021]	E. Udział S/D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	Liczba osób korzystających z wymiany [2020/2021]									
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	e. odbywanie praktyk					
Wydział Biologii	1 [2]	0 [1]	7 [4]	0 [1]	0 [3]	+	+	7 [2]	+	+
Wydział Chemii	0 [0]	0 [0]	6 [3]	0 [0]	0 [1]	+	-	6 [4]	+	+
Wydział Ekonomii i Finansów	5 [4]	0 [0]	16 [19]	0 [0]	2 [2]	+	+	12 [5]	+	+
Wydział Filologiczny	11 [10]	0 [0]	12 [8]	0 [0]	1 [0]	+	+	6 [10]	+	+
Wydział Fizyki	1 [0]	1 [0]	7 [4]	1 [0]	0 [1]	+	+	8 [0]	+	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	5 [0]	0 [0]	10 [1]	0 [0]	0 [1]	+	+	0 [0]	+	-
Wydział Matematyki	0 [0]	-	0 [0]	-	0 [0]	+	-	- [-]	+	-
Wydział Nauk o Edukacji	7 [3]	0 [0]	7 [4]	0 [0]	0 [0]	+	+	5 [2]	+	+
Wydział Prawa	19 [14]	0 [0]	50 [30]	0 [0]	0 [3]	+	+	0 [1]	+	+
Filia UwB w Wilnie	2 [2]	-	0 [0]	-	0 [0]	+	+	2 [0]	+	+
Instytut Filozofii	1 [0]	0 [0]	0 [0]	0 [0]	0 [0]	+	-	0 [-]	+	-
Instytut Informatyki	5 [0]	-	1 [0]	-	0 [0]	+	brak propozycji zmian	5 [-]	+	-
Instytut Socjologii	2 [2]	0 [0]	3 [0]	0 [0]	0 [0]	+	+	0 [0]	+	-
Instytut Studiów Kulturowych	1 [4]	-	2 [2]	-	1 [4]	+	+	2 [4]	+	-
Instytut Zarządzania	1 [1]	-	1 [0]	-	2 [0]	+	-	0 [0]	+	procedury w toku

Tabela 6b.

Jednostka UwB	VI. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEJZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA (SZKOŁY DOKTORSKIE)						
	A. Wymiana międzynarodowa		B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć	C. Wykorzystywanie doświadczeń zdobytych przez D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Liczba ankiet D uczestniczących w wymianie międzynarodowej	E. Udział D w zajęciach prowadzonych przez profesorów wizytujących lub zajęciach prowadzonych w językach obcych	F. Wykorzystywanie wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących
	doktoranci	D z zagranicy					
Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych	1 [2 ⁹]	0 [0]	-	-	0	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Społecznych	4 [1]	0 [0]	-	-	0	+	-
Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych	1 [1]	0 [0]	-	-	0	+	-

⁹ Staże online

Tabela 7.

Jednostka UwB	VII. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW			
	Liczba ankiet absolwentów [2020/2021]	Procent przebadanych absolwentów [2020/2021]	Procent absolwentów zadowolonych ze studiów [2020/2021]	Procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB [2020/2021]
Wydział Biologii	78 [32]	93% [31%]	64% [55%]	46% [9%]
Wydział Chemii	42 [49]	63% [49%]	61% [53%]	10% [16%]
Wydział Ekonomii i Finansów	106 [89]	22,3% [18,9%]	57% [41,2%]	8,5% [23,5%]
Wydział Filologiczny	104 [134]	36% [53,82%]	59% [73,13%]	21% [13,43%]
Wydział Fizyki	4 [12]	50% [63,2%]	100% [75%]	0 [8,3%]
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	77 [79]	79,38% [69,9%]	75,32% [54,43%]	11% [29,11%]
Wydział Matematyki	27 [20]	100% [74,1%]	65% [90%]	0 [5%]
Wydział Nauk o Edukacji	56 [56]	12,6% [10,9%]	51,8% [53,6%]	19,6% [16,1%]
Wydział Prawa	373 [358]	67,8% [59,1%]	61,43% [67,29%]	26,1% [24,81%]
Filia UwB w Wilnie	33 [20]	94,3% [54,1%]	48,5% [60%]	5% [10%]
Instytut Filozofii	5 [8]	12,82% [12,9%]	60% [50%]	0 [25%]
Instytut Informatyki	62 [54]	96,9% [64%]	83,9% [87%]	1,6% [7%]
Instytut Socjologii	18 [17]	75% [77,27%]	61,1% [82%]	20% [22,2%]
Instytut Studiów Kulturowych	20 [10]	54% [19%]	65% [90%]	20% [8,3%]
Instytut Zarządzania	12 [17]	10,4% [18,9%]	58,3% [88,2%]	33,3% [23,5%]

Tabela 8.

Jednostka UwB	VIII. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM		IX. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (we współpracy z Biurem Karier)		Publikacja sprawozdania na stronie internetowej Stan na 30.01.2023 r.
	Badania ankietowe pracodawców (liczba ankiet) ¹⁰ [2020/2021]	Współpraca z pracodawcami w ramach wydziałowych rad konsultacyjnych	Liczba przebadanych absolwentów po 6/9 miesiącach od ukończenia studiów [2020/2021]	Liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów [2020/2021]	
Wydział Biologii	56 [brak ankietyzacji]	+	0 [13]	12 [0]	+
Wydział Chemii	2 [9]	+	17 [19]	b.d. [b.d.]	+
Wydział Ekonomii i Finansów	35 [38]	+	87 [74]	55 [130]	+
Wydział Filologiczny	6 [brak ankietyzacji]	+	50 [58]	42 [69]	+
Wydział Fizyki	4 [4]	+	4 [0]	9 [0]	+
Wydział Historii i Stosunków Międzynarodowych	11 [10]	+	19 [12]	b.d. [19]	+
Wydział Matematyki	ankietyzacja BK [36]	+	6 [6]	3 [21]	+
Wydział Nauk o Edukacji	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	Rada Absolwentów	63 [80]	52 [82]	+
Wydział Prawa	59 [59]	+	109 [108]	87 [134]	+
Filia UwB w Wilnie	0 [0]	+	3 [8]	b.d. [14]	+
Instytut Filozofii	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	7 [8]	8 [2]	+
Instytut Informatyki	ankietyzacja BK [2]	+	22 [15]	12 [10]	+
Instytut Socjologii	25 [28]	+	8 [7]	10 [10]	+
Instytut Studiów Kulturowych	brak ankietyzacji [brak ankietyzacji]	+	b.d. [9]	10 [-]	+
Instytut Zarządzania	57 [40]	+	5 [10]	6 [26]	+
SDN Humanistycznych					+
SDN Społecznych					+
SDN Ścisłych i Przyrodniczych					+

¹⁰ Biuro Karier opracowało raport *Badanie opinii pracodawców 2021*. Niektóre jednostki wykorzystały dane z tego raportu. Liczba ankiet pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat: 56 (dotyczy wszystkich kierunków studiów UwB łącznie).

SPNJO					brak
SWFiS					brak
Katedra Teologii Prawosławnej					+
Katedra Teologii Katolickiej					-

Uwagi ogólne

1. W roku akademickim 2021/2022 proces kształcenia odbywał się w trybie hybrydowym, częściowo zdalnie. Uczelnia do kształcenia zdalnego była zdecydowanie lepiej przygotowana niż w poprzednich latach.
2. Kierunek prawo otrzymał certyfikat „Doskonały kierunek”, przyznany przez Prezydium PKA, prawo uzyskało także najwyższą kategorię w zakresie jakości działalności naukowej, co świadczy m.in. o wysokiej dbałości wydziału o monitorowanie kompetencji i kwalifikacji pracowników.
3. Jednostki podejmują działania naprawcze dotyczące problemów sformułowanych w ubiegłorocznych rekomendacjach, jednak nie wszystkie rekomendacje WZJK zostały zrealizowane. Jedną z przeszkód są ograniczone możliwości finansowe jednostek i uczelni.
4. W roku sprawozdawczym KTK i KTP nie prowadziły studiów podyplomowych, w związku z tym nie miały obowiązku składania sprawozdania. KTP złożyła ogólne sprawozdanie.

Uwagi szczegółowe

- I. Monitorowanie kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami i doktorantami.
 1. Jednostki monitorują proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli. Niektóre budują wydziałowe systemy motywujące do podnoszenia kwalifikacji zawodowych (WP).
 2. Wyraźnie wzrosła aktywność nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych.
 3. We wszystkich jednostkach istnieją procedury zapewniania właściwej obsady zajęć dydaktycznych.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
 1. Wszystkie jednostki organizacyjne UwB prowadzące kierunki studiów posiadają procedury monitorowania programów studiów. W jednostkach, w których nie powołano kierunkowych zespołów dydaktycznych, monitorowane programów studiów prowadzą wyznaczone osoby lub zespoły. Na WP zespoły ds. monitorowania procesu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów składają dziekanowi coroczne sprawozdania z prowadzonej działalności.
 2. Większość jednostek uwzględnia w programach kształcenia wyniki monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyniki analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy. Problemy z uzyskaniem odpowiednich danych z Biura Karier mają jednostki najmniejsze i najmłodsze (ISK i IF). Przy małej liczbie ankietowanych Biuro Karier nie analizuje ankiet z uwagi na ich niewymierność, ale zgodziło się, aby w takim wypadku gromadzić je i analizować po pewnym czasie, kiedy ich liczba będzie wystarczająca.
 3. Wszystkie jednostki prowadzące kierunki studiów udostępniają informacje o programach studiów, realizacji procesu kształcenia oraz o uzyskiwanych kwalifikacjach na swoich stronach internetowych.
 4. W szkołach doktorskich wewnętrzne systemy monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia opierają się na Radach Naukowych i ZdsJK, które wraz z dyrektorami analizują adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się, sposób weryfikacji efektów uczenia się, jakość opieki naukowej i wsparcia w

prowadzeniu działalności naukowej, rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej oraz skuteczność kształcenia doktorantów.

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

1. Jednostki dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych na studiach w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS. Liczba hospitacji zwykle ściśle koreluje z liczbą pracowników poddawanych ocenie okresowej.
2. Procent przeankietowania w jednostkach podstawowych wynosi od 13% na WHiSM do 48,2% na WEiF, jest zatem zróżnicowany. Procent przeankietowania w szkołach doktorskich jest wyższy niż w jednostkach podstawowych i przekracza 70% (brak danych w SDNS, przy informacji o 31% wypełnionych ankiet ogółem).
3. Jednostki podstawowe prowadzące kształcenie na studiach doktoranckich i studiach podyplomowych przeprowadzają ankietyzację w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem i wyciągają wnioski z uzyskanych wyników.
4. Rekomendacje wynikające z oceny zajęć dydaktycznych, które powtórzyły się w raportach różnych jednostek, dotyczą: poprawy planu zajęć (WCh, IZ), zwiększania liczby zajęć praktycznych (WCh, WB, IZ), doskonalenia metodycznego osób niesatysfakcjonująco ocenionych przez studentów (WB, WP) oraz zwiększania liczby studentów/doktorantów wypełniających ankietę (WEiF, WHiSM, WM, Filia UwB w Wilnie, IInf, SDNH, SDNS, SDNŚiP).

IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

1. Jednostki prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankiety ewaluacyjne i obserwacje własne.
2. Zasadniczo stopień zadowolenia ze studiów w jednostkach podstawowych jest wysoki i oscyluje w granicach 70-80%, jednak w niektórych jednostkach procent przeankietowanych studentów jest bardzo niski (WFiL, WM). Pomijając te jednostki, można stwierdzić, że najwyższy wskaźnik zadowolenia osiągnął WFiz (100% zadowolonych spośród 7,6% przeankietowanych) i IZ (93% spośród 3,29% przeankietowanych), najniższy (choć w dalszym ciągu stosunkowo wysoki) – IF (62,85% spośród 18,61% przeankietowanych) oraz WCh (63,5% spośród 57% przeankietowanych). Wysoki stopień satysfakcji przy dość dużym procencie osób przeankietowanych wykazali studenci Filii UwB w Wilnie (91,5%).
3. Odsetek ankietowanych w szkołach doktorskich jest zróżnicowany (od 12% w SDNS do 75% w SDNŚiP), ale satysfakcja wyraźnie wyższa (wszystkie SD powyżej 80%).
4. Wśród wniosków powtarzających się w kilku jednostkach pojawiły się postulaty: zmiany godzin otwarcia dziekanatu/sekretariatu (WB, WCh, WP, SDNS, SDNŚiP, WHiSM), poprawy dostępu do Internetu bądź infrastruktury informatycznej (WB, WCh, WFiL, WNoE, WP, IS, ISK) oraz uzupełnienia księgozbioru (WHiSM, WEiF).

V. Monitorowanie wsparcia studentów i doktorantów w procesie uczenia się.

1. Jednostki podstawowe stosują różnorodne formy wsparcia studentów i doktorantów. Są wśród nich rozwiązania ogólnouniwersyteckie (np. wsparcie materialne, wsparcie studentów z niepełnosprawnościami, organizacje studenckie), ale istotną część stanowią rozwiązania dostosowane do specyfiki kształcenia w danej jednostce (np. studenckie czasopismo na WFiL, konkurs na najlepszego absolwenta na WB, wspieranie działalności artystycznej i społecznej studentów WNoE, Centrum Praktyk Sądowych na WP, podcast socjologiczny w IS).

2. W szkołach doktorskich dyrektorzy odbywają spotkania z doktorantami i promotorami, informują o szkoleniach i je organizują, wspierają finansowo działalność naukową doktorantów.
3. Wszystkie jednostki udostępniają informacje o formach wsparcia na swych stronach internetowych oraz na tablicach w budynkach. Informacje są także przekazywane podczas spotkań studentów z władzami dziekańskimi, z opiekunami lat, opiekunami praktyk zawodowych, przedstawicielami samorządu studenckiego. Wiele jednostek przekazuje różnego typu informacje także za pomocą mediów społecznościowych.
4. Na poziomie uczelni wszechstronnego wsparcia studentom udziela Prorektor ds. studenckich, Dział Spraw Studenckich z sekcjami: Biuro Karier, Organizacje Studenckie i Tok Studiów, Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych oraz Dział Współpracy Międzynarodowej, który m.in. przygotowuje i obsługuje zagranicznych studentów. W UwB powołani są rzecznicy: ds. przeciwdziałania dyskryminacji; dyscyplinarny ds. studentów, ds. równości płci, ds. praw studenta.

VI. Ocena mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

1. Jednostki podstawowe prowadzą ocenę mobilności studentów i – tam, gdzie to możliwe – doktorantów, choć mobilność nie powróciła jeszcze do stanu sprzed pandemii. Potrzebę jej rozwijania dostrzega większość jednostek. Wymiana międzynarodowa nie doszła do skutku na WM. Największe umiędzynarodowienie wykazuje WP.
2. Ankietyzacja studentów biorących udział w wymianie prowadzona jest przez większość jednostek. Nie przeprowadziły jej jednostki, na których liczba osób uczestniczących w wymianie była bardzo mała (IF, IS, IZ), a także WP i WHiSM.
3. Wszystkie jednostki podstawowe oferują zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących lub zajęcia prowadzone w językach obcych.
4. Część jednostek podstawowych w dalszym ciągu nie sygnalizuje wykorzystywania wyników systematycznych przeglądów w działaniach doskonalących, co należy wiązać z bardzo małą skalą mobilności w tych jednostkach.
5. Z naturalnych powodów wygasa mobilność na studiach doktoranckich (brała w niej udział jedynie jedna osoba z WFiz), a w szkołach doktorskich dopiero się rozwija i należy dążyć do jej wzmocnienia.

VII. Uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów.

1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone we wszystkich jednostkach podstawowych. Procent przeankietowanych absolwentów waha się od 10,4% (IZ) do 100% (WM).
2. Ocena absolwentów dotycząca wyboru obranego kierunku studiów jest zróżnicowana i waha się od 48,5% zadowolonych w Filii UwB w Wilnie (przy 94,3% przeankietowanych) do 100% w WFiz (przy 50% przeankietowanych).
3. Wśród rekomendacji, które w wyniku ankietyzacji absolwentów pojawiły się przynajmniej w dwóch jednostkach, znajduje się postulat zwiększania liczby zajęć praktycznych (WP, WFil, WCh, WB, IZ).

VIII. Monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów.

1. Badanie ankietowe opinii pracodawców o absolwentach zostały przeprowadzone w 9 jednostkach podstawowych. Nie przeprowadziły ich – podobnie jak w roku ubiegłym – WNoE, IF oraz ISK, a Filia UwB w Wilnie, choć ankietę rozesała, nie otrzymała żadnej informacji zwrotnej. WM i IInf bazują na informacjach uzyskanych z Biura Karier.

2. Informacje zwrotne od pracodawców są zróżnicowane i zależą od specyfiki wydziału. Ogólnie pracodawcy cenią wśród absolwentów UwB przygotowanie teoretyczne, umiejętność uczenia się, komunikatywność i umiejętność pracy zespołowej, niżej natomiast oceniają ich umiejętności praktyczne, co w wypadku studiów o profilu ogólnoakademickim nie jest zaskakujące.
3. Rady konsultacyjne działają we wszystkich jednostkach podstawowych (na WNoE pod nazwą „Rada Absolwentów”).

IX. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych.

1. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów jest prowadzone przez Biuro Karier. Jednostki otrzymują raporty z podziałem na kierunki, jednak nie wszystkie są zadowolone z otrzymywanych danych. Na brak danych dotyczących losów absolwentów po 3 latach wskazują WCh oraz WHiSM, czyli jednostki, które w obecnym kształcie ukonstytuowały się w 2019 r.
2. Raportowanie w zakresie losów absolwentów jednostek utworzonych w 2019 r. jeszcze przez rok będzie utrudnione ze względu na konsekwencje zmian strukturalnych.

ODNIESIENIE DO REKOMENDACJI Z UBIĘGLOROCZNEGO RAPORTU

Lp.	Rekomendacja	Komentarz
1.	Uczelnia powinna przeanalizować, które rozwiązania wypracowane podczas pandemii należy wdrożyć na stałe, a które potraktować jako rozwiązania tymczasowe.	Uczelnia wykorzystuje doświadczenia zdobyte podczas pandemii, a także wykorzystuje rozbudowaną w tym czasie infrastrukturę. Zgodnie z Zarządzeniem nr 52 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 września 2022 r. w sprawie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość... (z późn. zm.) część efektów uczenia się może być uzyskana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Formułę tę wykorzystywano w roku sprawozdawczym (zgodnie z sugestiami studentów) przede wszystkim do prowadzenia wykładów. Zajęcia dydaktyczne prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość odbywały się przy użyciu wskazanej przez rektora platformy edukacyjnej (EduPortal).
2.	Uczelnia w dalszym ciągu powinna wspierać jednostki w doskonaleniu jakości kształcenia zdalnego (np. pomagać w organizowaniu szkoleń, seminariów, które winny być praktyczne i dostosowane do zróżnicowanych potrzeb nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek/kierunków).	Uczelnia wspiera jednostki w doskonaleniu jakości kształcenia zdalnego. 8.04.2021 r. odbyło się IV Ogólnouczelniane Seminarium z cyklu „Jakość kształcenia w UwB” na temat „Kształcenie akademickie w dobie pandemii”. W trakcie ub. roku akademickiego zorganizowano wiele kursów i webinarów w zakresie korzystania z platform MS Teams oraz EduPortal. Organizowano też inne szkolenia ogólnouniwersyteckie, które choć nie zawsze były zorientowane na dydaktykę zdalną, służyły podnoszeniu jakości kształcenia, np. szkolenia świadomościowe „Zwiększanie dostępności

		<p>uczelnia dla osób z niepełnosprawnościami”, „Wsparcie studentów z zaburzeniami psychicznymi”, „Dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami” (w ramach projektu "Nowoczesny Uniwersytet dostępny dla wszystkich"); szkolenia wewnętrzne grupowe w zakresie kompetencji miękkich pn. „Praca w zespole” (w ramach projektu „Nowoczesny Uniwersytet szansą na rozwój przyszłych kadr regionu”). Ponadto w poszczególnych jednostkach organizowano szkolenia metodyczne związane z nauczaniem zdalnym, zorientowane na specyficzne potrzeby pracowników danej jednostki.</p> <p>Pracownicy UwB uczestniczyli też w licznych krajowych i zagranicznych przedsięwzięciach (szkoleniach metodycznych, kursach kwalifikacyjnych, konferencjach dydaktycznych, warsztatach) przygotowujących nauczyciela akademickiego do efektywnego wykonywania zadań w procesie dydaktycznym. Tego typu formy podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych są wybierane indywidualnie, a zatem dostosowane do zróżnicowanych potrzeb nauczycieli akademickich z poszczególnych jednostek i kierunków, natomiast uczelnia wspiera pracowników, partycypując w kosztach ich udziału w tych przedsięwzięciach.</p>
3.	<p>Obowiązek ankietowania pracodawców powinien być realizowany przez Biuro Karier, a zebrane dane powinny być udostępniane jednostkom najpóźniej w październiku każdego roku.</p>	<p>Biuro Karier UwB prowadzi badania wśród pracodawców co 3 lata. Badania Biura Karier wśród pracodawców nie są przeprowadzane pod kątem konkretnej jednostki i jej obszaru kształcenia, gdyż do takich prac niezbędny byłby kilkusobowy zespół, a w BK odpowiada za to jedna osoba. Rekomendacja nie może być zatem zrealizowana. Badania pracodawców należy prowadzić w poszczególnych jednostkach, gdyż pozwoli to dotrzeć do odpowiednich instytucji i uzyskać użyteczne informacje. Raporty BK dotyczące badań pracodawców należy traktować pomocniczo.</p>
4.	<p>Jednostki powinny działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z pandemii – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia.</p>	<p>Jednostki podejmują w miarę swoich możliwości działania zmierzające do zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia. Wymiana międzynarodowa nie doszła do skutku jedynie na jednym wydziale. Wszystkie jednostki podstawowe oferują już zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących lub zajęcia prowadzone w językach obcych. Powoli wzrasta stopień umiędzynarodowienia w szkołach doktorskich.</p>

REKOMENDACJE

1. Jednostki powinny działać – w miarę możliwości, z uwzględnieniem różnych ograniczeń wynikających z sytuacji w kraju i na świecie – na rzecz zwiększenia mobilności i umiędzynarodowienia.
2. W dalszym ciągu należy rozwijać dydaktykę zdalną, traktowaną jako uzupełnienie głównego – stacjonarnego sposobu kształcenia.
3. Należy przeanalizować sposób monitorowania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie w zakresie zasięgania opinii pracodawców o absolwentach. Jednym ze sposobów zwiększenia zwrotności ankiet od pracodawców jest wpisywanie do umów partnerskich punktu dotyczącego zgody na ankietowanie danej instytucji (partnera UwB, pracodawcy) w celu zbierania informacji na temat jakości wykształcenia absolwentów. Należy rozważyć możliwość zmniejszenia częstotliwości badania opinii pracodawców.