



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka FERS.01.04-IP.05-0037/24

Zadanie 1. PRZYGOTOWANIE PROGRAMU I HARMONOGRAMU SZKOLENIA

Spis treści

Informacje ogólne	2
Ogólny opis programu szkolenia	2
Cel i efekty kształcenia:.....	3
Organizacja szkolenia	3
Warunki ukończenia szkolenia	3
Program szkolenia (tematy, eksperci, wymiar godzin)	4
Szczegółowe treści programu szkolenia.....	7
Harmonogram szkolenia	39



Informacje ogólne

Autorzy treści programu szkolenia – eksperci z Uniwersytetu w Białymstoku (UwB): dr hab. Alicja Korzeniewska Bondar prof. UwB dr hab. Marta Kowalczyk Wałędziak prof. UWb, dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB, dr hab. Anna Sokołowska-Młynarczuk, dr Edyta Bałakier, dr Małgorzata Bilewicz, dr Marta Perkowska, dr Katarzyna Szorc, mgr Maciej Motyka,

Autorzy treści programu szkolenia – eksperci z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach (UŚ): dr hab. Anna Szafrąńska, prof. UŚ; dr Katarzyna Sujkowska, prof. UŚ; dr Tomasz Kopczyński, prof. UŚ; dr Łukasz Kwadrans, prof. UŚ; dr Magdalena Betza-Gajdzica, dr Barbara Chojnacka-Synaszko, dr Ilona Fajfer-Kruczek, dr Dorota Prysak, dr Joanna Skibska, dr Iwona Wendreńska, dr Anna Wojtas-Rduch, dr Sylwia Wrona

Opieka merytoryczna i opracowanie programu i harmonogramu szkolenia - eksperci: dr Edyta Bałakier (UwB), dr Ilona Fajfer-Kruczek (UŚ)

Forma szkolenia: kurs e-learning, wykłady i warsztaty online, warsztaty stacjonarne

Ramowy termin realizacji szkolenia: kwiecień 2026 r. – wrzesień 2027 r.

Ogólny opis programu szkolenia

Cykl szkoleń zaplanowanych w ramach projektu “Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka” ma na celu podniesienie kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia kształcenia zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy oraz nauczyciela prowadzącego wczesne wspomaganie rozwoju (SKN).

Przebieg szkolenia

Szkolenie zostało opracowane w formule łączącej kształcenie zdalne i stacjonarne, umożliwiającej zarówno przekazanie wiedzy teoretycznej, jak i praktyczne ćwiczenie umiejętności. Każdy uczestnik weźmie udział w **82 godzinach** zajęć, obejmujących:

- **szkolenie online (62 godziny):**
 - e-learning (30h) – omówienie zagadnień podstawowych i ram prawno-organizacyjnych;
 - wykłady online (8h) – dobre praktyki w kształceniu nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem, metodologii badań naukowych oraz roli działalności badawczej w procesie kształcenia.
 - warsztaty online (24h) – przykłady dobrych pomysłów wykorzystywanych w kształceniu przyszłych nauczycieli;
- **warsztaty stacjonarne (20h)** – trzydniowy cykl w Białymstoku lub w Cieszynie, poświęcony wymianie doświadczeń, prezentacji dobrych praktyk i budowaniu sieci współpracy pomiędzy środowiskami akademickimi.

Treści programowe obejmą m.in.:

- regulacje prawne dotyczące standardu kształcenia nauczycieli,
- sposób organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela,
- wymagania wobec infrastruktury i kadry prowadzącej kształcenie,
- wymagania wobec osób kształcących przyszłych nauczycieli,
- wymagane efekty uczenia,
- wymagany sposób weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, w tym formy ich weryfikacji,
- zakres informacji zawartych w suplemencie do dyplomu lub świadectwie ukończenia studiów,
- dobre praktyki w edukacji nauczycielskiej, w tym m. in. projektowanie uniwersalne, innowacyjne formy praktyk zawodowych, rola działalności badawczej, wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia czy innowacyjne podejście do realizacji praktyk.

Wszystkie działania w ramach projektu będą prowadzone z zachowaniem równości szans i niedyskryminacji bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę lub pochodzenie etniczne, wyznawaną religię lub światopogląd, orientację seksualną.

Cel i efekty kształcenia:

Cel szkolenia:

Podnoszenie kompetencji uczestników szkolenia (kadry akademickiej) w zakresie planowania, realizacji i monitorowania kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zgodnie ze standardem kształcenia.

Efekty kształcenia:

- uczestnik zna i rozumie prawne podstawy realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- uczestnik szkolenia zna i rozumie sposób organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela,
- uczestnik zna i rozumie wymagania wobec infrastruktury i kadry prowadzącej kształcenie,
- uczestnik zna i rozumie wymagania wobec osób kształcących przyszłych nauczycieli,
- uczestnik zna i rozumie wymagane efekty uczenia,
- uczestnik zna i rozumie wymagany sposób weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, w tym formy ich weryfikacji,
- uczestnik zna i rozumie zakres informacji zawartych w suplemencie do dyplomu lub świadectwie ukończenia studiów,
- uczestnik zna i rozumie znaczenie dobrych praktyk w edukacji nauczycielskiej, w tym m. in. projektowanie uniwersalne, innowacyjne formy praktyk zawodowych, rola działalności badawczej, wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie kształcenia czy innowacyjne podejście do realizacji praktyk,
- uczestnik rozwija umiejętności organizacyjne w pracy akademickiej,
- uczestnik rozwija umiejętności metodycznych w pracy akademickiej,
- uczestnik kształtuje postawę współpracy, stworzenie sieci wymiany doświadczeń i dobrych praktyk.

Organizacja szkolenia

Uczestnicy szkolenia będą pracować i realizować szkolenie w formie:

- kursu e-learningowego na platformie szkoleniowej UwB (eduPortal / MSTeams). Uczestnik może w dowolnym tempie zapoznawać się z umieszczonymi tam treściami i materiałami zgodnie z harmonogramem;
- szkoleń online: wykładów i warsztatów online – uczestnik ma możliwość uczestniczenia w czasie rzeczywistym i odtworzenia nagrań ze spotkań;
- warsztatów stacjonarnych – uczestnik ma możliwość osobiście uczestniczyć w warsztatach stacjonarnych.

Po zapisaniu się i zakwalifikowaniu do projektu uczestnik otrzyma informację o sposobie dalszego postępowania.

Warunki ukończenia szkolenia

Warunkiem ukończenia szkolenia będzie aktywne uczestnictwo we wszystkich jego częściach oraz zdanie testów sprawdzających poziom wiedzy.

Warunkiem przystąpienia do szkoleń online będzie ukończenie szkolenia w formie e-learningu.

Uczestnicy po ukończeniu szkolenia otrzymają zaświadczenia.



Program szkolenia (tematy, eksperci, wymiar godzin)

Nr tematu	Temat	forma	czas trwania ¹	Eksperti ds. przedmiotów (opracowanie programu, materiałów, scenariuszy)	Liczba godzin zaangażowania ekspertów (prowadzenie wykładów, warsztatów online, warsztatów stacjonarnych, konsultacje)
1	Regulacje prawne – analiza przepisów prawa oświatowego, regulujących pracę pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju.	e-learning	2 godz.	dr Ilona Fajfer-Kruczek (UŚ)	2 godz.
2	Sposób organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka	e-learning	5 godz.	dr Sylwia Wrona (UŚ)	5 godz.
3	Wymagania infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia - opis infrastruktury miejsca kształcenia oraz odbywania praktyk, pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się, dostosowanej do możliwości osób o zindywidualizowanych potrzebach edukacyjnych oraz zgodnej z zasadami projektowania uniwersalnego.	e-learning	3 godz.	dr Magdalena Bełza-Gajdzica (UŚ) dr Sebastian Mrózek (UŚ) - tylko do tworzenia materiałów	3 godz.
4	Wymagania wobec osób kształcących przyszłych nauczycieli - opis kompetencji zawodowych i naukowych nauczycieli akademickich na różnych szczeblach kształcenia, zgodnych ze specyfiką prowadzonych zajęć oraz służących osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.	e-learning	3 godz.	dr hab. Marta Kowalczuk Walędziak, prof. UwB (UwB)	3 godz.
5	Wymagane efekty uczenia – analiza efektów kształcenia w poszczególnych zakresach pedagogiki specjalnej oraz w realizacji konkretnych przedmiotów.	e-learning	12 godz.	dr Edyta Batakier (UwB) dr Małgorzata Bilewicz (UwB), dr Marta Perkowska (UwB)	12 godz.

¹ 1 godzina dydaktyczna = 45 minut



6	Wymagany sposób weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, w tym formy ich weryfikacji – analiza możliwych form weryfikacji efektów kształcenia, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty	e-learning	3 godz.	dr Joanna Skibska (UŚ), dr Iwona Wendreńska (UŚ)	3 godz.
7	Wymagany zakres informacji zawartych w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów lub informacji zawartych na świadectwie ukończonych studiów podyplomowych – analiza info na temat osiągnięć absolwenta, w tym punktów zaliczeniowych, ocen i zakresu zrealizowanego materiału. Omówienie przykładowych suplementów do dyplomu.	e-learning	2 godz.	dr Barbara Chojnacka-Synaszko (UŚ)	2 godz.
Suma godzin w formie e-learningu na uczestnika:			30 godz.	10 ekspertów	Liczba godz. konsultacji: 30
8.1	Przykłady dobrych praktyk: Rola i znaczenie działalności badawczej w kształceniu	wykład online	4 godz.	dr hab. Marta Kowalczyk Wałędzia, prof. UwB (UwB)	4 godz. x 2 gr. = 8 godz. (1 grupa = 100 os.)
8.2	Metodologia nauk społecznych	wykład online	4 godz.	dr hab. Alicja Korzeniewska Bondar, prof. UwB (UwB)	4 godz. x 2 gr. = 8 godz. (1 grupa = 100 os.)
Suma godzin w formie wykładów online na uczestnika:			8 godz.	2 ekspertów	8 godz. x 2 gr = 16 godz.
8.3	Projektowanie uniwersalne w edukacji	szkolenie online	4 godz.	mgr Maciej Motyka (UwB)	4 godz. x 8 gr. = 32 godz. (1grupa= 25 os.)
8.4	Tydzień projektowy w Nowej Koncepcji Studiów	szkolenie online	4 godz.	dr Katarzyna Sujkowska, prof. UŚ (UŚ)	4 godz. x 8 gr. = 32 godz. (1grupa= 25 os.)
8.5	Tutoring – wsparcie w praktykach	szkolenie online	4 godz.	dr Dorota Prysak (UŚ)	4 godz. x 8 gr. = 32 godz. (1grupa= 25 os.)
8.6	Niemy chór Uniwersytetu Śląskiego – wsparcie kształcenia kierunkowego dla studentów surdopedagogiki	szkolenie online	4 godz.	dr Anna Wojtas-Rduch (UŚ)	4 godz. x 8 gr. = 32 godz. (1grupa= 25 os.)
8.7	Jak przygotować studia podyplomowe w zakresie pedagogiki specjalnej? - od standardu kształcenia nauczycieli po ofertę studiów	szkolenie online	4 godz.	dr Sylwia Wrona (UŚ) dr Małgorzata Bilewicz (UwB)	4 godz. x 4 gr. = 16 godz. 4 godz. x 4 gr. = 16 godz. (1grupa= 25 os.)
8.8	Osoby prowadzące kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka	szkolenie online	4 godz.	dr hab. Marta Kowalczyk-Wałędzia, prof. UwB (UwB)	4 godz. x 8 gr. = 32 godz. (1grupa= 25 os.)



Suma godzin w formie szkoleń online na uczestnika:		24 godz.	7 ekspertów	Liczba godzin zaangażowania ekspertów szkoleń online: = 192 godz.
8.9	Wsparcie warsztatu pracy nauczyciela akademickiego	warsztat stac.	3 godz.	dr hab. Anna Szafrńska, prof. UŚ (UŚ) dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB (UwB)
				3 godz. x 4 gr. = 12 godz. 3 godz. x 4 gr. = 12 godz. Razem: 24 godz.
8.10	Technologie informacyjno-komunikacyjne w kształceniu i budowaniu inkluzyjnego społeczeństwa	warsztat stac.	4 godz.	dr Tomasz Kopczyński prof. UŚ (UŚ), mgr Maciej Motyka (UwB)
				4 godz. x 4 gr. = 16 godz. 4 godz. x 4 gr. = 16 godz. Razem: 32 godz.
8.11	Praca z grupą zróżnicowaną kulturowo w uczelni	warsztat stac.	3 godz.	dr Łukasz Kwadrans, prof. UŚ (UŚ), dr hab. Anna Sokółowska-Młynarczuk (UwB)
				3 godz. x 4 gr. = 12 godz. 3 godz. x 4 gr. = 12 godz. Razem: 24 godz.
8.12	Absolwent przyszłości – budowanie sieci współpracy w celu podnoszenia standardu kształcenia	warsztat stac.	3 godz.	dr Sylwia Wrona (UŚ), dr Edyta Batakier (UwB)
				3 godz. x 4 gr. = 12 godz. 3 godz. x 4 gr. = 12 godz. Razem: 24 godz.
8.13	Praktyki zawodowe – tworzenie programu i instrukcji praktyk	warsztat stac.	3 godz.	dr Barbara Chojnacka-Synaszko (UŚ), dr Katarzyna Szorc (UwB)
				3 godz. x 4 gr. = 12 godz. 3 godz. x 4 gr. = 12 godz. Razem: 24 godz.
8.14	Edukacja włączająca – przykłady dobrych praktyk i współpracy instytucjonalnej	warsztat stac.	4 godz.	dr Sylwia Wrona (UŚ), dr Małgorzata Bilewicz (UwB)
				4 godz. x 4 gr. = 16 godz. 4 godz. x 4 gr. = 16 godz. Razem: 32 godz.
Suma godzin w formie warsztatów stacjonarnych na uczestnika:		20 godz.	10 ekspertów	Liczba godzin zaangażowania ekspertów szkoleń stacjonarnych 160 godz.
Suma godzin szkolenia na uczestnika:		82 godz.	Łączna liczba zaangażowanych ekspertów: 22	398 godziny zaangażowania ekspertów: 30 godz. konsultacji, 16 godz. wykładów online, 192 godz. szkoleń online, 160 godz. warsztatów stacjonarnych

Szczegółowe treści programu szkolenia

E-LEARNING

Szczegółowy program szkolenia kursu e-learningowego

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learning
Ekspert:	dr Ilona Fajfer-Kruczek
Czas trwania:	2 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	1. Regulacje prawne – analiza przepisów prawa oświatowego, regulujących pracę pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie uczestników z najważniejszymi przepisami prawa i ich implikacjami od powołania studiów, poprzez ich prowadzenie i dokumentowanie. • Rozwijanie umiejętności analizy przepisów prawa, interpretacji. • Kształtowanie umiejętności stosowania przepisów prawa w działaniu i krytycznym myśleniu.
Metody dydaktyczne:	metody podające, praca z tekstem
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Specjaliści w oświacie.</p> <p>Moduł 2. Sposób powoływania i organizacji studiów - zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.),</p> <p>Moduł 3. Opracowanie dokumentacji programu studiów – zgodnie z rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 453),</p> <p>Moduł 4. Dyplomy ukończenia studiów i suplementy – zgodnie z rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2787),</p> <p>Moduł 5. Zaświadczenia ukończenia studiów podyplomowych – zgodnie z rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791 i z 2024 r. poz. 1103),</p> <p>Moduł 6. Kwalifikacje absolwentów – zgodnie z rozporządzeniem Ministra EiN z 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102)</p>
Źródła/Źródła:	<p>[1] Rozporządzenie Ministra EiN z 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2023 r., poz. 2102)</p> <p>[2] Rozporządzeniem Ministra NiSW z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791 i z 2024 r. poz. 1103)</p> <p>[3] Rozporządzenie Ministra NiSW z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791 i z 2024 r. poz. 1103)</p> <p>[4] Rozporządzenie Ministra NiSW z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791 i z 2024 r. poz. 1103)</p> <p>[5] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)</p>

Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru
Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learning-platforma
Ekspert:	dr Sylwia Wrona
Czas trwania:	5 godzin
Opis	
Nazwa zajęć:	2. Sposób organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> wyposażenie nauczycieli akademickich w wiedzę i kompetencje niezbędne do planowania, organizowania i prowadzenia kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy oraz nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, zgodnie z wymaganiami MEiN oraz aktualnymi standardami kształcenia nauczycieli.
Metody dydaktyczne:	Prezentacje interaktywne (z pytaniami wbudowanymi w treść) – w celu bieżącej autorefleksji i sprawdzania rozumienia zagadnień. Materiały źródłowe i case studies do analizy indywidualnej – umożliwiające pogłębioną refleksję nad realnymi przykładami z praktyki kształcenia nauczycieli.
Treści programowe:	<p>Moduł 1: Ramy prawne i standardy kształcenia nauczycieli</p> <ul style="list-style-type: none"> Akty prawne regulujące przygotowanie do zawodu nauczyciela Standardy kształcenia nauczycieli (rozporządzenia MEiN) Rola Krajowych Ram Kwalifikacji w projektowaniu programów <p>Moduł 2: Sylwetka absolwenta i jego kompetencje</p> <ul style="list-style-type: none"> Sylwetka absolwenta studiów II stopnia i podyplomowych: nauczyciel pedagog specjalny, logopeda, specjalista WWRD Uprawnienia do nauczania konkretnych przedmiotów i prowadzenia zajęć specjalistycznych <p>Moduł 3: Struktura studiów</p> <ul style="list-style-type: none"> Wymagany poziom wykształcenia Kierunki, zakresy i formy kształcenia Minimalna liczba punktów ECTS i liczba semestrów Wymagania dotyczące liczby godzin zajęć i form dydaktycznych <p>Moduł 4: Zawartość programowa studiów i studiów podyplomowych</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres merytoryczny: podstawy pedagogiki specjalnej, logopedii, wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka i jego rodziny Zakres pedagogiczny: dydaktyka specjalna, etyka zawodowa, prawo oświatowe Praktyki zawodowe i ich znaczenie w przygotowaniu nauczyciela <p>Moduł 5: Organizacja i jakość kształcenia zdalnego</p> <ul style="list-style-type: none"> Formy kształcenia na odległość (synchronizacja, asynchronizacja, blended learning) Wymogi formalne dot. e-learningu w świetle przepisów MEiN Zasady monitorowania efektów kształcenia na odległość <p>Moduł 6: Projektowanie programów i efektów uczenia się</p> <ul style="list-style-type: none"> Tworzenie sylwetki absolwenta w oparciu o desk research i potrzeby rynku Dobór efektów uczenia się zgodnych z KRK i standardami MEiN

	<ul style="list-style-type: none"> Konstrukcja testów i narzędzi weryfikujących osiągnięcie efektów uczenia się
Źródła/Źródła:	<p>[1] Minister Edukacji i Nauki. (2019). Rozporządzenie z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. <i>Dziennik Ustaw 2021, poz. 890 z późn. zm.</i> https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20210000890</p> <p>[2] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</i> (Dz.U. 2023, poz. 2003). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002003</p> <p>[3] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli</i> (Dz.U. 2023, poz. 2102). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002102</p> <p>[4] Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. (2018). Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. <i>Dziennik Ustaw 2023, poz. 742 z późn. zm.</i> https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001668</p> <p>[5] Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. (2018). Rozporządzenie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w systemie szkolnictwa wyższego. <i>Dziennik Ustaw 2018, poz. 2218.</i> https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180002218</p> <p>[6] OECD. (2020). <i>Supporting teachers and leaders in vocational education and training in Poland</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/067c66fdf-en</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learning - platforma
Ekspert:	dr Magdalena Betza-Gajdzica
Opis	
Nazwa zajęć:	3. Wymagania infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia - opis infrastruktury miejsca kształcenia oraz odbywania praktyk, pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się, dostosowanej do możliwości osób o zindywidualizowanych potrzebach edukacyjnych oraz zgodnej z zasadami projektowania uniwersalnego
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Poznanie wymagań infrastrukturalnych dla instytucji edukacyjnych oraz miejsc praktyk. Zrozumienie, w jaki sposób przestrzeń edukacyjna może wspierać lub ograniczać proces uczenia się osób o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych. Zdobycie wiedzy na temat projektowania uniwersalnego i jego zastosowania w edukacji. Umiejętność identyfikacji barier w infrastrukturze i projektowania dostosowań.
Metody dydaktyczne:	Mikrowykłady w formie nagrań wideo (maks. 10 minut każdy), materiały do samodzielnego zapoznania się, interaktywne materiały e-learningowe (quizey, checklisty).
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie do tematu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definicje: infrastruktura edukacyjna, szczególne potrzeby edukacyjne, projektowanie uniwersalne (Universal Design for Learning – UDL). Grupy odbiorców ze szczególnymi potrzebami.



	<p>Moduł 2. Wymagania infrastrukturalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dostępność przestrzeni uczelni w skali makro i mikro (dostępność architektoniczna). • Sale dydaktyczne, zaplecze, pomieszczenia do praktyk, praktyki zewnętrzne. • Dostępność cyfrowa i informacyjno-komunikacyjna w przestrzeni akademickiej. • Wyposażenie, ergonomia, bezpieczeństwo. <p>Moduł 3. Dostosowania dla osób z indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bariery architektoniczne i ich znoszenie. • Wsparcie sensoryczne i komunikacyjne (np. pokoje wyciszeń). • Przykłady technologii wspomagających. <p>Moduł 4. Zasady projektowania uniwersalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 zasad projektowania uniwersalnego, • UDL w planowaniu przestrzeni edukacyjnej i procesu kształcenia. <p>Moduł 5. Regulacje prawne i standardy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ujęcie dostępności w krajowych i międzynarodowych aktach prawnych.
Źródła:	<p>[1] 18 Universal Design for Learning Examples (2024). helpfulprofessor.com</p> <p>[2] Betza-Gajdzica, M., Ciborowski, M., Knopik, T., Nosowicz, E., Rodzewicz, J.A. (2024). Projektowanie uniwersalne w edukacji. Poradnik dla nauczycieli i nauczycielek. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych.</p> <p>[3] Chemicz, D., Prokopiak, A. (2021). Koncepcja projektowania uniwersalnego w edukacji. Szkoła specjalna, 1, 28–38.</p> <p>[4] Chrzanowska I., Szumski G. (red.) (2019). Edukacja włączająca w przedszkolu i szkole. Wydawnictwo FRSE</p> <p>[5] Mace, R.L. (1985). Universal Design. Barrier-Free Environments for Everyone. Designers West, 33(1), 149.</p> <p>[6] Model dostępnej szkoły, ORE, 2020, 978-83-61170-53-2</p> <p>[7] Rose, D.H., Meyer, A. (2002). Teaching every student in the digital age: Universal Design for Learning. Association for Supervision and Curriculum Development.</p> <p>[8] UDL Guidelines 3.0 Full Draft (2024). Pobrane 10 lipca 2024 z: https://docs.google.com/document/d/1wWtjcHUKTnpa5ODcXfAGN9J0x6bc5mA-PCwtb7ZfaUA/edit#heading=h.vhizgcy559g0</p> <p>[9] Wilkoff, W.L., Abed, L.W. (1994). Practicing universal design: An interpretation of the ADA. Van Nostrand Reinhold.</p> <p>Akty prawne:</p> <p>[10] Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r., ratyfikowana przez Polskę 6 września 2012 r.</p> <p>[11] Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.</p> <p>[12] Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka -FERS.01.04-IP.05-0037/24

Zadanie:

2

Typ zajęć:

e-learning

Ekspert:

dr hab. Marta Kowalczuk-Wałędziak, prof. UwB

Opis

Nazwa zajęć:	4. Osoby prowadzące kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Zapoznanie uczestników z wymaganiami prawnymi oraz organizacyjnymi dotyczącymi osób prowadzących kształcenie przygotowujące do zawodu pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka. • Omówienie kluczowych aktów prawnych, kwalifikacji, kompetencji i doświadczenia wymaganego od kadry dydaktycznej, a także zasad jej zatrudniania i oceny. • Ukazanie perspektywy międzynarodowej, w której coraz większą wagę przykłada się do profesjonalizacji roli nauczyciela nauczycieli (<i>teacher educator</i>), traktowanego jako odrębna grupa zawodowa, odpowiedzialna za łączenie badań naukowych, dydaktyki akademickiej i praktyki szkolnej. • Omówienie zagadnień doskonalenia zawodowego kadry i źródeł jego finansowania, a szczególna uwaga zostanie poświęcona działalności badawczej osób prowadzących kształcenie oraz specyfice wymagań wobec kadry na studiach podyplomowych.
Metody dydaktyczne:	praca z tekstem, autorefleksja
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Zestawienie kluczowych aktów prawnych dotyczących osób prowadzących kształcenie.</p> <p>Moduł 2. Miejsce i rola przepisów odnoszących się do kadry dydaktycznej w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów oceny programowej, dokonywanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.</p> <p>Moduł 3. Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie wymagane od osób prowadzących kształcenie – szczegółowe wymagania w świetle kluczowych krajowych aktów prawnych wobec nauczycieli akademickich i innych osób zaangażowanych w przygotowanie do zawodu pedagoga specjalnego, logopedy i nauczyciela wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.</p> <p>Moduł 4. Profesjonalizacja roli nauczyciela przyszłych nauczycieli (<i>teacher educator</i>) – perspektywa międzynarodowa.</p> <p>Moduł 5. Status osób prowadzących kształcenie a wymagania prawne.</p> <p>Moduł 6. Organizacja i źródła finansowania doskonalenia zawodowego osób prowadzących kształcenie – rozwój naukowy i dydaktyczny, uczestnictwo w badaniach, projektach i praktyce zawodowej; współpraca z instytucjami edukacyjnymi i terapeutycznymi.</p> <p>Moduł 7. Ocena okresowa osób prowadzących kształcenie</p> <p>Moduł 8. Osoby prowadzące kształcenie a działalność badawcza – obowiązek udziału osób prowadzących badania naukowe w pedagogice, pedagogice specjalnej i psychologii w realizacji zajęć z grup B-E.</p> <p>Moduł 9. Wymagania wobec kadry prowadzącej kształcenie na studiach podyplomowych i ich konsekwencje dla organizacji i jakości procesu kształcenia Słuchaczy.</p>
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Arnau-Sabatés, L., Ion, G., Wang, L., Kowalczyk-Walędziak, M. (2025). Getting the right mix between research and teaching: A cross-national study of university teachers' perspectives and practices in teacher education and education studies. <i>Higher Education Quarterly</i>, 79(2).</p> <p>[2] Baran, J., Dyduch, E. (2021). Pedagog specjalny jako refleksyjny praktyk i innowator w kontekście aktualnych wyzwań cywilizacyjnych, kształcenia akademickiego oraz pracy pedagogicznej. <i>Konteksty Pedagogiczne</i>, 2(17), 11–25.</p> <p>[3] Bauman T. (2011). <i>Proces kształcenia w uniwersytecie w perspektywie potrzeb nauczycieli akademickich i oczekiwania studentów. Raport z badań</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.</p>

	<p>[4] European Commission. (2013). Supporting teacher educators for better learning outcomes. https://www.id-e-berlin.de/files/2017/09/TWG-Text-on-Teacher-Educators.pdf.</p> <p>[5] Goodwin, A. L., Smith, L., Souto-Manning, M., Cheruvu, R., Tan, M. Y., Reed, R., Taveras, L. (2014). What should teacher educators know and be able to do? Perspectives from practicing teacher educators. <i>Journal of Teacher Education</i>, 65(4), 284–302.</p> <p>[6] Izadinia, M. (2014). Teacher educators' identity: A review of literature. <i>European Journal of Teacher Education</i>, 37(4), 426–441.</p> <p>[7] Kowalczyk-Walędziak, M., Ion, G. (2024). Understanding and improving teachers' research engagement: Insights from success stories in Poland and Spain. <i>Teaching and Teacher Education</i>, 151, Article 104747.</p> <p>[8] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450, t.j. Dz.U. 2024 poz. 453).</p> <p>[9] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. 2018 poz. 1787).</p> <p>[10] Swennen, A., Jones, K., & Volman, M. (2010). Teacher educators: Their identities, sub-identities and implications for professional development. <i>Professional Development in Education</i>, 36(1 i 2), 131–148.</p> <p>[11] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 1571, t.j., wersja obowiązująca od 1 lipca 2025 r.).</p> <p>[12] Woźnicki, J. (Red.). (2019). <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>. Komentarz. Wolters Kluwer.</p> <p>[13] Van der Klink, M., Kools, Q., Avissarc, G., Whited, S., Sakatae, T. (2017). Professional development of teacher educators: What do they do? Findings from an explorative international study. <i>Professional Development in Education</i>, 43(2), 163–178.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe, zamknięte, jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24	
Zadanie:	2
Typ zajęć:	e-learning - platforma
Ekspert:	dr Małgorzata Bilewicz, dr Edyta Bałakier, dr Marta Perkowska
Opis	
Nazwa zajęć:	5. Wymagane efekty uczenia się
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Zrozumienie, czym są i jaką rolę pełnią efekty uczenia się. • Rozpoznanie tego w jaki sposób efekty łączą się z nabywaniem kompetencji i kwalifikacji. • Poznanie efektów uczenia się przewidzianych w kształceniu przyszłych nauczycieli (pedagogów specjalnych, logopedów oraz specjalistów prowadzących wczesne wspomaganie rozwoju dziecka). • Poznanie Europejskich i Polskich Ram Kwalifikacji • Określenie zależności między europejskimi, a polskimi regulacjami prawnymi w dziedzinie kształcenia i nadawania kwalifikacji. • Zrozumienie, w jaki sposób standard kształcenia nauczycieli (pedagoga specjalnego, logopedy oraz specjalisty prowadzącego wczesne wspomaganie rozwoju dziecka) przekłada się na program studiów i sylabusy zajęć.
Metody dydaktyczne:	praca z tekstem, metody ćwiczebne, metody praktyczne, pokaz
Treści programowe:	Moduł 1. Efekty uczenia się- wprowadzenie <ul style="list-style-type: none"> • definicja, znaczenie i funkcje efektów uczenia się w procesie kształcenia.



	<ul style="list-style-type: none"> efekty uczenia się a kompetencje i kwalifikacje – powiązania i zależności <p>Moduł 2. Regulacje prawne w zakresie kształcenia i nadawania kwalifikacji</p> <ul style="list-style-type: none"> Europejskie ramy kwalifikacji (EQF) – struktura, cele i znaczenie dla systemów edukacji. Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – założenia, poziomy i zastosowania. Zależności i spójność między EQF a PRK – implikacje dla kształcenia nauczycieli <p>Moduł 3. Standard kształcenia a projektowanie programów studiów.</p> <ul style="list-style-type: none"> Wskazówki do przygotowywania kierunkowych efektów uczenia się. Efekty uczenia w programie studiów - rekomendacje PKA. Praktyczne przykłady wdrażania efektów uczenia się w dydaktyce akademickiej
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] ZALECENIE RADY z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie i uchylające zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie</p> <p>[2] Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji</p> <p>[3] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji</p> <p>[4] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</p> <p>[5] Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.</p> <p>[6] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów</p> <p>[7] Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji</p> <p>[8] Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej. (2006). Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE). Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L394, s. 10–18.</p> <p>[9] Komisja Europejska. (2017). Europejskie Ramy Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (aktualizacja 2017).</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learning
Eksperti:	dr Joanna Skibska, dr Iwona Wendreńska
Czas trwania:	3 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	6. Wymagany sposób weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, w tym formy ich weryfikacji – analiza możliwych form weryfikacji efektów kształcenia, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> analiza przepisów prawa oświatowego odnoszących się do efektów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju;

	<ul style="list-style-type: none"> • analiza standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka; • rozwijanie wiedzy w zakresie zakładanych efektów kształcenia (ogólnych) a osiągniętych efektów uczenia się modułowych/przedmiotowych (szczegółowych); • doskonalenie umiejętności formułowania efektów uczenia się zgodnych ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju oraz treściami kształcenia realizowanymi w ramach modułu/przedmiotu; • doskonalenie umiejętności doboru form i metod weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do zakładanych efektów uczenia się; • doskonalenie umiejętności oceniania efektów uczenia się z wykorzystaniem gradacji kryteriów oceny; • weryfikacja działań kontaktowych – pracy własnej studenta (poza udziałem w zajęciach) „zapisanych w punktach ECTS” jako ilość godzin poświęconych na osiągnięcie efektów kształcenia z danego modułu/przedmiotu; • identyfikacja oraz świadome wykorzystywanie indywidualnego potencjału w celu optymalizacji procesu weryfikacji efektów kształcenia, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty.
Metody dydaktyczne:	metoda podająca; metoda działań praktycznych; zdalne metody nauczania;
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Regulacje prawne – wybrane zagadnienia. Moduł 2. Standard kształcenia nauczycieli – najważniejsze kwestie. Moduł 3. Terminologia – wyjaśnienie najważniejszych pojęć. Moduł 4. Operacjonalizacja zakładanych efektów uczenia się. Moduł 5. Osiąganie efektów uczenia się – treści uczenia się oraz metody i formy pracy. Moduł 6. Weryfikacja efektów uczenia się (sposoby, formy oraz kryteria sprawdzania). Moduł 7. Ocenianie realizacji efektów uczenia się – matryca oceniania danego efektu uczenia się. Moduł 8. Punkty ECTS, a efekty uczenia się. Moduł 9. Podsumowanie. Moduł 10. Samoocena.</p>
Źródła/Źródła:	<p>[1] Atroszko, B. (2020), <i>Miejsce innowacyjności w standardach kształcenia nauczycieli</i>. „Forum Oświatowe”, 32/1(63), 113–126. https://doi.org/10.34862/fo.2020.1.7</p> <p>[2] Bereźnicki F. (2004), <i>Dydaktyka kształcenia ogólnego</i>. Oficyna Wydawnicza IMPULS, Kraków.</p> <p>[3] Denek, K. (2011–2012), <i>Teoretyczne i aplikacyjne aspekty jakości kształcenia akademickiego</i>. „Neodidagmata”, 33/34, 49–64.</p> <p>[4] Dykcik W. (red.), (2006), <i>Pedagogika specjalna</i>. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.</p> <p>[5] <i>ECTS - przewodnik dla użytkowników Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów</i>. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, Warszawa 2009.</p> <p>[6] Głódkowska J. (red.), (2019), <i>Dydaktyka specjalna</i>. PWN, Warszawa.</p> <p>[7] Klus-Stańska. D. (red.) (2024), <i>Dydaktyka i jej paradygmaty</i>. PWN, Warszawa.</p> <p>[8] Latoch-Zielińska, M. (2023), <i>Polski system kształcenia nauczycieli – historia i współczesność</i>. „Z Teorii i Praktyki Dydaktycznej Języka Polskiego”, 32, 1–16. https://doi.org/10.31261/TPDJP.2023.32.08</p> <p>[9] Niemierko B. (1999), <i>Pomiar wyników kształcenia</i>. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa.</p> <p>[10] Okoń W. (2007), <i>Nowy słownik pedagogiczny</i>, Wydawnictwo Żak, Warszawa.</p> <p>[11] Półturzycki J. (2002), <i>Dydaktyka dla nauczycieli</i>, Wydawnictwo Novum, Płock.</p>

	<p>[12] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dz. U. 2021, poz. 890 z późn. zm.</p> <p>[13] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. Dz.U. 2023 poz. 2102.</p> <p>[14] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dz.U. 2023 poz. 2003</p> <p>[15] Smith D. D. (2009), <i>Pedagogika specjalna</i>. PWN, Warszawa.</p> <p>[16] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dz.U. 2023, poz. 742 z późn. zm.</p> <p>[17] Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635 i 1933 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 622 i 769.</p> <p>[18] Ziótkowski P. (2015), <i>Teoretyczne podstawy kształcenia. Skrypt dla studentów</i>. Wydawnictwo WSG, Bydgoszcz.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learning - platforma
Ekspert:	dr Barbara Chojnacka-Synaszko (UŚ)
Czas trwania:	2 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	7. Wymagany zakres informacji zawartych w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów lub informacji zawartych na świadectwie ukończonych studiów podyplomowych
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> usystematyzowanie wiedzy w zakresie istoty zastosowania oraz struktury suplementu do dyplomu studiów wyższych i świadectwa ukończenia studiów podyplomowych – z uwzględnieniem podstaw prawnych i formalnych - przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka wyposażenie w wiedzę i umiejętności w zakresie dostosowania, precyzowania informacji zawartych w suplemencie do dyplomu studiów i na świadectwie ukończenia studiów wyższych zgodnie z wytycznymi i przepisami prawa oraz przy uwzględnieniu pozycji odbiorców tych dokumentów (posiadacza dyplomu, pracodawcy, instytucji edukacyjnej organizującej doskonalenie/dokształcanie zawodowe)
Metody dydaktyczne:	<p>Metody asymilacji wiedzy: wykład, opis, objaśnianie</p> <p>Metody eksponujące: prezentacja</p> <p>Metody problemowe: studium przypadku</p> <p>Metody praktyczne: ćwiczebne</p> <p>Metody waloryzacyjne</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1</p> <ul style="list-style-type: none"> Zgrany duet (?) – dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu. Jak się ma jeden dokument do drugiego? Podstawowy zakres informacji dotyczący kierunku studiów zamieszczony w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

	<ul style="list-style-type: none"> • Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach. • Dane o uzyskanych uprawnieniach/kwalifikacjach zawodowych. • Informacja o realizacji praktyk zawodowych – charakter, czas trwania. • Pożytek z suplementu do dyplomu dla jego posiadacza i innych podmiotów. <p>Moduł 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podstawowy zakres informacji dotyczący studiów podyplomowych zawarty na świadectwie ukończenia studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. • Informacje o zajęciach i ich formie. • Dane o uzyskanych uprawnieniach/kwalifikacjach zawodowych. • Informacja o realizacji praktyk zawodowych.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Urbanik J., Misiewicz M., Rasiński R., 2011, <i>Suplement do dyplomu. Przewodnik: krok po kroku</i>. Warszawa, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji.</p> <p>[2] https://www.eurostudent.pl/suplement-do-dyplomu/ (data dostępu: 26.07.2025r.)</p> <p>[3] https://europass.europa.eu/pl/learn-europe/diploma-supplement (data dostępu: 26.07.2025r.)</p> <p>[4] Akty prawne:</p> <p>[5] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 2787)</p> <p>[6] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1791)</p> <p>[7] Rozporządzenie Ministra Nauki z dnia 18 lipca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego (Dz. U. poz. 1103)</p> <p>[8] Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 14 września 2023 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 2102)</p> <p>[9] Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 8 sierpnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1111)</p> <p>[10] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U z 2024 r., poz. 1571)</p> <p>[11] Załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 453)</p> <p>[12] Uczelniane przepisy regulujące wydawanie dokumentów związanych z przebiegiem studiów – np. Zarządzenie nr 34 Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia uczelnianych wzorów dyplomów ukończenia studiów wyższych, suplementu do dyplomu, świadectwa ukończenia studiów podyplomowych oraz świadectwa ukończenia kursu dokształcającego, a także określenia sposobu ich sporządzania (wraz z kolejnymi zmianami)</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Szczegółowy program szkolenia do zadania 3 - Szkolenia w formie zdalnej

ONLINE – wykłady:

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka -FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	szkolenie online: wykład online

Ekspert:	dr hab. Marta Kowalczuk-Wałędziak, prof. UwB
Opis	
Nazwa zajęć:	8.1. Rola i znaczenie działalności badawczej w kształceniu wstępnym nauczycieli
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Rozwijanie wiedzy nauczycieli akademickich na temat miejsca i znaczenia działalności badawczej w pracy współczesnego nauczyciela oraz modeli i sposobów włączania elementów badań naukowych do procesu kształcenia wstępnego nauczycieli, także w perspektywie międzynarodowej. Doskonalenie kompetencji słuchaczy w zakresie wykorzystywania wyników badań w ich własnej działalności dydaktycznej. Kształtowanie postawy autorefleksji wśród uczestników poprzez pokazanie narzędzi umożliwiających krytyczne spojrzenie na własną praktykę dydaktyczną i sposoby włączania badań naukowych do procesu kształcenia nauczycieli.
Metody dydaktyczne:	Wykład informacyjny i problemowy z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, dyskusja
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Miejsce i znaczenie działalności badawczej w funkcjonowaniu zawodowym współczesnego nauczyciela. Działalność badawcza jako: element „nowego” profesjonalizmu nauczycielskiego; źródło wsparcia nauczyciela i profesji nauczycielskiej wobec wyzwań edukacyjnych XXI wieku; źródło wsparcia nauczyciela w codziennej praktyce zawodowej.</p> <p>Moduł 2. Kształcenie akademickie nauczycieli na studiach magisterskich jako przestrzeń rozwijania ich potencjału do podejmowania działalności badawczej w przyszłej praktyce zawodowej.</p> <p>Moduł 3. Modele i sposoby przygotowywania studentów kierunków nauczycielskich do podejmowania działalności badawczej w ich przyszłej praktyce zawodowej.</p> <p>Moduł 4. Działalność badawcza w kształceniu wstępnym nauczycieli – doświadczenia i rozwiązania międzynarodowe.</p> <p>Moduł 5. Integracja działalności badawczej i dydaktycznej w pracy nauczyciela akademickiego – zaproszenie do autorefleksji. Prezentacja kwestionariusza ankiety „Włączanie badań naukowych do procesu kształcenia studentów kierunków nauczycielskich”.</p>
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Abrams L. M., Grimes T. V. (2017). The potential role of research methods courses in bridging research and practice. In A. T. Cypres (Ed.), <i>Leadership: Learning, teaching, and practice (Leaders, schools, and change)</i> (pp. 71–87). Information Age.</p> <p>[2] Afdal, H. W., Spernes, K. (2018). Designing and redesigning research-based teacher education. <i>Teaching and Teacher Education</i>, 74, 215–228.</p> <p>[3] Arnau-Sabates, L., Ion, G., Wang, Y. L., Kowalczuk-Wałędziak, M. (2025). Getting the right mix between research and teaching: A cross-national study of university teachers’ perspectives and practices in teacher education and education studies. <i>Higher Education Quarterly</i>, 79(2).</p> <p>[4] Attard, C., Berger, N., Mackenzie, E. (2021). The positive influence of inquiry-based learning teacher professional learning and industry partnerships on student engagement with STEM. <i>Frontiers in Education</i>, 6, 693221.</p> <p>[5] BERA. (2014). <i>Research and the teaching profession. Building the capacity for a self-improving education system</i>. https://www.bera.ac.uk/wp-content/uploads/2013/12/BERA-RSA-Research-Teaching-Profession-FULL-REPORT-for-web.pdf.</p> <p>[6] Brevik, L. M. (2024). Student teachers as co-researchers: Connecting research and education in the Co-research model. W: Hatlevik, I.K.R., Jakhelln, R., Jorde, D. (red.). (2024). <i>Transforming university-based teacher education through innovation: A Norwegian response to research literacy, integration and technology</i>. Routledge.</p> <p>[7] Brew, A., Saunders, C. (2020). Making sense of research-based learning in teacher education. <i>Teaching and Teacher Education</i>, 87.</p> <p>[8] Brooks, C. (2021). Research capacity in initial teacher education: trends in joining the ‘village’. <i>Teaching Education</i>, 32(1), 7–26.</p>



- [9] Brown, C., MacGregor, S., Flood, J., Malin, J. (2022). Facilitating research-informed educational practice for inclusion. Survey findings from 147 teachers and school leaders in England. *Frontiers in Education*.
- [10] Cook, B. G., Tankersley, M., Cook, L., Landrum, T. J. (2008). Evidence-based practices in special education: Some practical considerations. *Intervention in School and Clinic*, 44(2), 69–75
- [11] Cooper, A., Klinger, D. A., McAdie, P. (2017). What do teachers need? An exploration of evidence-informed practice for classroom assessment in Ontario. *Educational Research*, 59(2), 190–208.
- [12] Gołębniak, B. G., Krzychata, S. (2015). Akademickie kształcenie nauczycieli w Polsce – raport z badań. *Rocznik Pedagogiczny*, 38, 97–112.
- [13] Gołębniak, B. (2023). Badania w działaniu w pedagogicznym komponente kształcenia nauczycieli. Refleksje z praktyki. *Kwartalnik Pedagogiczny*, 68(2), 9–28.
- [14] Flores, M. A. (2018). Linking teaching and research in initial teacher education: Knowledge mobilisation and research-informed practice. *Journal of Education for Teaching*, 44(5), 621–636.
- [15] Goodnough, K. (2011). Examining the long-term impact of collaborative action research on teacher identity and practice: The perceptions of K-12 teachers. *Educational Action Research*, 19(1), 73–86.
- [16] Gorard, S., See, B. H., Siddiqui, N. (2020). What is the evidence on the best way to get evidence into use in education? *Review of Education*, 8(2), 570–610. <https://doi.org/10.1002/rev3.3200>.
- [17] Hargreaves, A., Fullan, M. (2012). *Professional capital: Transforming teaching in every school*. Teachers College Press.
- [18] Hascher, T., Hagenauer, G. (2016). Openness to theory and its importance for pre-service teachers' self-efficacy, emotions, and classroom behaviour in the teaching practicum. *International Journal of Educational Research*, 77, 15–25.
- [19] Healey, M. (2005). Linking research and teaching to benefit student learning. *Journal of Geography in Higher Education*, 29(2), 183–201.
- [20] Ion, G., Iucu, R. (2016). The impact of postgraduate studies on the teachers' practice. *European Journal of Teacher Education*, 39 (5), s. 602–615.
- [21] Kowalczyk-Wałędziak, M., Lopes, A., Underwood, J., Daniela, L., Clipa, O. (2019). Meaningful time for professional growth or a waste of time? A study in five countries on teachers' experiences within master's dissertation/thesis work. *Teaching Education*, 31(4), 459–479.
- [22] Jensen, I. S., Hatlevik, I. K. R. (2024). From development work to research publication: a case of Norwegian teacher educators developing research literacy. *Teaching Education*, 35(4), 387–401.
- [23] Kwiatkowska, H. (2012). Teoriopoznawcze implikacje związku teorii z praktyką w kształceniu akademickim nauczycieli. W: B. D. Gołębniak, H. Kwiatkowska (red.), *Nauczyciele: programowe (nie)przygotowanie* (s. 43–55). Wydawnictwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej.
- [24] MacPhail, A., O'Sullivan, M. (2019). Challenges for Irish teacher educators in being active users and producers of research. *European Journal of Teacher Education*, 42(4), 492–506.
- [25] Madalińska-Michalak, J. (2014). Edukacyjne badania w działaniu: przekraczanie granic między naukowcami i praktykami a tworzenie wiedzy pedagogicznej. W: M. Kowalczyk-Wałędziak, A. Korzeniecka-Bondar, K. Bocheńska-Włostowska (red.), *Twórcze wiązanie teorii i praktyki pedagogicznej. Możliwości, wyzwania, inspiracje* (s. 41–54). Oficyna Wydawnicza Impuls.
- [26] Lehmann, T. (2022). Student teachers' knowledge integration across conceptual borders: The role of study approaches, learning strategies, beliefs, and motivation. *European Journal of Psychology of Education*, 37, 1189–1216.
- [27] Marcondes, M. I., Finholdt Angelo Leite, V., Karl Ramos, R. (2017). Theory, practice and research in initial teacher education in Brazil: Challenges and alternatives. *European Journal of Teacher Education*, 40(3), 326–341.
- [28] Mizerek, H. (2015). Evidence-based practice in education: Promises, dilemmas, prospects. *Forum Oświatowe*, 27(2), 25–40.

	<p>[29] Scheeler, M. C., Budin, S., & Markelz, A. (2016). The role of teacher preparation in promoting evidence-based practice in schools. <i>Learning Disabilities: A Contemporary Journal</i>, 14(2), 171–187.</p> <p>[30] Schratz, M., Peček, M., Iucu, R. (Red). (2011). <i>The changing role of teachers</i>. Universitatea din București.</p> <p>[31] Snoek, M., Bekebrede, J., Hanna, F., Creton, T., Edzes, H. (2017). The contribution of graduation research to school development: graduation research as a boundary practice. <i>European Journal of Teacher Education</i>, 40(3), 361–378.</p> <p>[32] Sousa, R. T., Lopes, A., Boyd, P. (2019). Research: an insight on how it is valued by Portuguese and English teacher educators. <i>Teaching Education</i>, 30(4), 393–414.</p> <p>[33] Tack, H., Guberman, A., MacPhail, A., Vanderlinde, R. (2023). Higher education-based teacher educators' researcherly disposition: An international perspective. <i>European Journal of Teacher Education</i>, 1–13.</p> <p>[34] Ulferts, H. (Red). (2021). <i>Teaching as a knowledge profession: Studying pedagogical knowledge across education systems</i>. Educational Research and Innovation, OECD Publishing.</p> <p>[35] UNESCO. (2022). <i>Reimagining our futures together: A new social contract for education</i>. UN.</p> <p>[36] van der Linden, W., Bakx, A., Ros, A., Beijaard, D., van den Bergh, L. (2015). The development of student teachers' research knowledge, beliefs and attitude. <i>Journal of Education for Teaching</i>, 41(1), 4–18.</p> <p>[37] Witkomirska, A. (2005). <i>Ocena kształcenia nauczycieli w Polsce</i>. Instytut Spraw Publicznych.</p> <p>[38] Zuzovsky, R., Donitsa-Schmidt, S., Trumper, R., Arar, K., Barak, J. (2018). Post-qualification Master's level studies in Israel teacher colleges: a transmissive or a transformative model of professional development? <i>Professional Development in Education</i>, 45(4), 670–683.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe, zamknięte, jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	2
Typ zajęć:	wykład
Ekspert:	Dr hab. Alicja Korzeniecka-Bondar, prof. UwB
Opis	
Nazwa zajęć:	8.2 Metodologia nauk społecznych
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja wiedzy z metodologii nauk społecznych, w tym znaczenia teorii w procesie badawczym, przestrzegania etyki badań naukowych, planowania i realizacji procesu badawczego oraz przygotowywania raportów z badań stanowiących opracowanie i prezentację wyników badań. • Doskonalenie warsztatu pracy zawodowej poprzez pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy z zakresu metodologii badań naukowych.
Metody dydaktyczne:	Wykład informacyjny i problemowy z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, dyskusja
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Funkcje teorii w przebiegu badania empirycznego. Porządkowanie i systematyzacja wiedzy. Relacja między teorią a empirią. Umożliwienie zrozumienia i wyjaśniania rzeczywistości społecznej</p> <p>Moduł 2. Przestrzegania etyki badań naukowych. Podstawowe zasady etyki w badaniach społecznych. Dylematy i wyzwania etyczne. Etyka na różnych etapach badań jakościowych. Znaczenie zaufania społecznego.</p> <p>Moduł 3. Planowanie i realizacji procesu badawczego. Sformułowanie problemu badawczego. Konceptualizacja i operacjonalizacja. Sformułowanie hipotez badawczych. Dobór metody badawczej i próby. Realizacja badań. Przetwarzanie i analiza danych</p>

	Moduł 4. Przygotowywania raportów z badań stanowiących opracowanie i prezentację wyników badań. Struktura raportu z badań. Formalne wymagania i standardy. Jasność i przejrzystość przekazu. Prezentacja danych i ich interpretacja. Wnioski. Znaczenie rzetelności i transparentności.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Babbie, E. (2005). <i>Badania społeczne w praktyce</i>, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN (i wydania późniejsze).</p> <p>[2] Charmaz K., (2009). <i>Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej</i>, tłum. B. Komorowska, Warszawa: PWN.</p> <p>[3] Creswell, J. W. (2013). <i>Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane</i>, tłum. J. Gilewicz, Kraków: Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego.</p> <p>[4] <i>Edukacyjne badania w działaniu</i> (2013). (red.) Hanna Červinková, Bogusława Dorota Gołębnik. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.</p> <p>[5] Flick, U. (2011). <i>Jakość w badaniach jakościowych</i>. tłum. P. Tomanek. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[6] Flick U., <i>Projektowanie badania jakościowego</i>, tłum. P. Tomanek, rozdział 7. <i>Etyka w badaniach jakościowych</i>, PWN, Warszawa 2012, s.121-132.</p> <p>[7] Gibbs G., (2011). <i>Analizowanie danych jakościowych</i>, tłum. M. Brzozowska-Brywczyńska, Warszawa: PWN.</p> <p>[8] Józefacka, N. M., Kotek, M. F., Arciszewska-Leszczuk, A. (2023). <i>Metodologia i statystyka</i>, tom 1. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[9] Kvale S., (2012). <i>Prowadzenia wywiadów</i>, Niezbędnik Badacza, tłum. A. Dziuban, Warszawa: PWN.</p> <p>[10] <i>Metodologiczne problemy tworzenia wiedzy w pedagogice : oblicza akademickiej praktyki</i> (2010). (red.). Jacek Piekarski, Danuta Urbaniak-Zajęc, Krzysztof J. Szmidt. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”.</p> <p>[11] Pałka, S. (2018). <i>Wiązanie podejść metodologicznych w pedagogice teoretyczno-praktycznej</i>. Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”.</p> <p>[12] Patton, M. (1990). Purposeful Sampling. In: <i>Qualitative evaluation and research methods</i> (pp. 169 -186). Beverly Hills, CA:Sage.</p> <p>[13] Rubacha K. (2008). <i>Metodologia badań nad edukacją</i>. Warszawa: Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.</p> <p>[14] Rubacha K. (2025). Functions of Theory in an Empirical Study. <i>Nauki o Wychowaniu. Studia interdyscyplinarne</i>, nr. 1/20, s. 25-30.</p> <p>[15] Banaszak, S. (2025). O teorii i współczesnym teoretyzowaniu w naukach społecznych. <i>Nauki o Wychowaniu. Studia interdyscyplinarne</i>, nr. 1/20, s.14-24.</p> <p>[16] Urbaniak-Zajęc, D. (2018). O łączeniu badań ilościowych i jakościowych – oczekiwania i wątpliwości. <i>Przegląd Badań Edukacyjnych</i>, nr 26 (1), s. 121–138.</p> <p>[17] Urbaniak-Zajęc, D., Piekarski, J. (2022). <i>Metodologiczna rekonstrukcja warunków tworzenia wiedzy</i>. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

ONLINE – warsztaty online

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	e-learnig-platforma / wykład / szkolenie /
Ekspert:	Maciej Motyka
Opis	
Nazwa zajęć:	8.3 Projektowanie Uniwersalne w Edukacji

Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Podniesienie kompetencji kadry akademickiej w zakresie stosowania zasad projektowania uniwersalnego (UD) podczas zajęć dydaktycznych. Zwiększenie świadomości roli UD w budowaniu środowiska dostępnego dla wszystkich osób oraz praktyczne poznanie narzędzi cyfrowych wspierających studentów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych.
Metody dydaktyczne:	Wykład interaktywny on-line, prezentacja multimedialna, treści video, studium przypadku (case study), analiza dostępnych na rynku narzędzi wspierających nauczanie osób ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi.
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie do tematu Projektowania Uniwersalnego</p> <p>Moduł 2. Praktyczne zastosowanie zasad Projektowania Uniwersalnego w procesie dydaktycznym</p> <p>Moduł 3. Projektowanie Uniwersalne w Edukacji – możliwości wprowadzenia zmian podczas prowadzenia zajęć ze studentami</p> <p>Moduł 4. Narzędzia cyfrowe i technologiczne wspierające UDL – jak stosować w praktyce</p> <p>Moduł 5. Przykłady wdrożeń UDL na polskich uczelniach</p> <p>Moduł 6. Sprawdzenie stanu wiedzy, podsumowanie</p>
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Ewa Kuryłowicz, (1996) <i>Projektowanie uniwersalne Udostępnianie otoczenia osobom niepełnosprawnym</i></p> <p>[2] Tomasz Rafał Knopik, Mateusz Ciborowski, Magdalena Betza-Gajdzica, Ewa Nosowicz, Jolanta Aleksandra Rodzewicz (2024) <i>Projektowanie uniwersalne w edukacji. Poradnik dla nauczycieli i nauczycielek</i>. IBE Instytut Badań Edukacyjnych.</p> <p>[3] https://ibe.edu.pl/pl/aktualnosci/2601-publicacja-ibe-projektowanie-uniwersalne-w-edukacji-poradnik-dla-nauczycieli-i-nauczycielek</p> <p>[4] <i>Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami</i></p> <p>[5] <i>Zasady tworzenia i adaptowania grafiki dla uczniów niewidomych opracowane przez nauczycieli Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych dla Niewidomych i Słabo Widzących w Polsce</i>. Bydgoszcz, Łaski, Łódź 2011</p> <p>[6] Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). <i>Universal design for learning: Theory and practice</i>. CAST Professional Publishing. https://udl.cast.org</p> <p>[7] E. Domagała-Zyśk. <i>Projektowanie uniwersalne w edukacji osób z wadą słuchu</i></p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	szkolenie online: warsztat online
Ekspert:	dr Katarzyna Sujkowska, prof. UŚ
Czas trwania:	4 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.4 Tydzień projektowy w Nowej Koncepcji Studiów. Warsztaty dotyczą projektowania programów studiów na uczelniach wyższych, z naciskiem na rozwój kompetencji i zaangażowanie studentów poprzez wybór modułów z ogólnouczelnianej oferty
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Pokazanie, jak interdyscyplinarne lub kierunkowe zajęcia do wyboru mogą wspierać kształcenie kierunkowe, rozwijając jednocześnie kompetencje społeczne podczas tygodnia projektowego
Metody dydaktyczne:	metody podające –krótkie nagrania (maksymalnie pięciominutowe) z kluczowymi osobami zaangażowanymi w kreowanie i wdrażanie Nowej Koncepcji Studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (na przykład: prof. dr hab. Ryszard Koziołek

	<p>– rektor UŚ, dr Katarzyna Trydna, prof. UŚ, - prorektor ds. studenckich i kształcenia w UŚ), interaktywna prezentacja multimedialna nie dłuższa niż 20 minut.</p> <p>metody problemowe – studium przypadku opracowywane w zespole, praca na dokumencie współdzielonym,</p> <p>metody praktyczne – prezentacja rozwiązań konkretnego problemu dotyczącego możliwości organizacji zajęć pedagogicznych w formie hackathonu (np. tygodnia projektowego)</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Nowa Koncepcja Studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach a indywidualizacja kształcenia w skali globalnej (30 minut)</p> <p>Moduł 2. Prawne uwarunkowania Nowej Koncepcji Studiów w kontekście Polskiej Ramy Kwalifikacji, Ustawy o Szkolnictwie Wyższym oraz Standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (15 minut)</p> <p>Moduł 3. Korzyści zarówno w kontekście zdobywanej wiedzy czy ugruntowanych umiejętności, ale przede wszystkim w zakresie kompetencji społecznych wynikające z organizacji zajęć w ramach tygodnia projektowego (między innymi: walor integracyjnych i otwarcie na inne schematy myślenia, rozumienie języków innych dyscyplin poprzez dialog wewnątrzzespółowy, praca w zespołach różnodyscyplinowych). (20 minut)</p> <p>Moduł 4. Ryzyka związane z organizacją hakhatonów w postaci tygodnia projektowego czy tygodnia warsztatowego. (20 minut)</p> <p>Moduł 5. Tydzień projektowy lub warsztatowy jako model możliwy do wdrożenia w kształceniu nauczycieli oraz pedagogów specjalnych. (35 minut)</p> <p>Moduł 6. Możliwe rozwiązania organizacyjne i merytoryczne w kontekście maksymalizacji korzyści i minimalizacji ryzyk w kontekście wdrażania hakhatonów w kształceniu nauczycieli, pedagogów w tym pedagogów specjalnych, np. letnie szkoły logopedów i pedagogów, ogólnouniwersyteckie tygodnie projektowe, hakhatony problemowe). (60 minut)</p>
Źródła/Źródła:	<p>[1] Nowa Koncepcja Studiów w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, online: https://us.edu.pl/pracownik/sprawy-dydaktyczne/nowa-koncepcja-studiow/</p> <p>[2] Repozytorium Kolegium Dydaktyki Ogólnouniwersyteckiej, online: https://us.edu.pl/kolegium/kdo/ksztalcenie-obszarowe/repozytorium/</p> <p>[3] Joanna Kwinta-Odrzywołek, Hackathon jako partycypacyjna metoda generowania pomysłów oraz sposób aktywizacji osób starszych – studium przypadku, online: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgtclefindmkaj/https://ruj.uj.edu.pl/server/api/core/bitstreams/a746cd04-f762-42dc-b6a9-4b07671d47b0/content</p> <p>[4] Wielkopolski Hackathon Oświatowy – wypracowane rozwiązania, online: https://ko.poznan.pl/dyrektor_nauczyciel/materialy_dn/2025/03/wielkopolski-hackathon-oswiatowy-wypracowane-rozwiazania/</p> <p>[5] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</p> <p>[6] Raporty ewaluacyjne tygodni projektowych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, online: https://us.edu.pl/kolegium/kdo/ksztalcenie-obszarowe/repozytorium/</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	szkolenie online: warsztat online
Ekspert:	dr Dorota Prysak
Czas trwania:	4 godziny

Opis	
Nazwa zajęć:	8.5 Tutoring – wsparcie w praktykach
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Teoretyczne wprowadzenie do tutoringu. Teoretyczne oraz praktyczne zapoznanie ze sposobami organizacji procesu w edukacji spersonalizowanej oraz narzędziami i ćwiczeniami wykorzystywanymi w tutoringu.
Metody dydaktyczne:	<p>Metody asymilacji wiedzy: wykład konwersatoryjny, opis, objaśnianie.</p> <p>Metody eksponujące: pokaz, prezentacja.</p> <p>Metody problemowe: dyskusyjne, „burza mózgów” i mapa myśli (technika porządkowania danych).</p> <p>Metody praktyczne: projektowanie/tworzenie, ćwiczebne</p> <p>Metody waloryzacyjne.</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie do tutoringu od strony koncepcyjnej</p> <p>Moduł 2. Kontrakt w procesie edukacji spersonalizowanej</p> <p>Moduł 3. Pytania jako narzędzie pracy tutorskiej.</p> <p>Moduł 4. Esej naukowy jako narzędzie pracy tutorskiej.</p> <p>Moduł 5. Projekt jako narzędzie skoncentrowane na uzyskaniu konkretnego efektu.</p> <p>Moduł 6. Podsumowanie i ewaluacja zajęć oraz weryfikacja nabytej wiedzy i umiejętności przez osoby uczestniczące w warsztacie.</p>
Źródła/Źródła:	<p>[1] Cervinkova H., Gołębniak B. D., (red.) Edukacyjne badania w działaniu, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2013.</p> <p>[2] Dziedziczak-Foltyn A., Karpińska-Musiał B., Sarnat-Ciastko A.; <i>Tutoring drogą do doskonałości akademickiej. Percepcja i implementacja personalizacji kształcenia w polskim szkolnictwie wyższym w latach 2014–2019</i>, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2020.</p> <p>[3] Kaufmann J.C, Wywiad rozumiejący, Wydawnictwo Oficyna Naukowa, Warszawa 2010.</p> <p>[4] Krzychała St., <i>Nauczyciel-Tutor</i>, Wydawnictwo Impuls, Kraków 2018.</p> <p>[5] Master Beata, <i>Edukacja spersonalizowana: tutoring, coaching, mentoring, edukacja domowa</i>, Wydawnictwo Be-Master Wydawca, Katowice, 2019</p> <p>[6] Sarnat-Ciastko A., <i>Tutoring w polskiej szkole</i>, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2015.</p> <p>[7] Sarnat-Ciastko A., <i>Relacje tutorskiej w polskiej szkole w ujęciu analizy transakcyjnej</i>, Wydawnictwo Libron, Kraków 2017.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	<p>Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru</p> <p>Projekt, esej, prezentacja, portfolio - dokumentacja sprawdzająca podstawową wiedzę z zakresu opanowania aparatury pojęciowej w zawodzie nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.</p>

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	szkolenie online: warsztat online
Ekspert:	dr Anna Wojtas-Rduch
Czas trwania:	4 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.6 Dobra praktyka: „Niemy” Chór Uniwersytetu Śląskiego – wsparcie kształcenia kierunkowego dla studentów surdopedagogiki
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> rozwijanie praktycznych kompetencji w pracy z osobami niesłyszącymi, poprzez wspieranie ich muzycznej ekspresji mimo barier sensorycznych; połączenie teoretycznej wiedzy z kreatywnym podejściem do nauki muzyki;

	<ul style="list-style-type: none"> rozwijanie umiejętności komunikacyjnych i pedagogicznych studentów, zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli.
Metody dydaktyczne:	<ul style="list-style-type: none"> *metody asymilacji wiedzy: wykład; *metody eksponujące: pokaz, prezentacja; *metody problemowe: dyskusyjne, „burza mózgów”; *metody praktyczne: projektowanie/tworzenie, ćwiczebne.
Treści programowe:	<p>Moduł 1. „Niemy” Chór Uniwersytetu Śląskiego – opis, geneza, przedstawienie działalności.</p> <p>Moduł 2. Język migowy – ważne okresy historyczne, definicje, kształtowanie języka.</p> <p>Moduł 3. Utwór muzyczny w polskim języku migowym – metody pracy, elementy składowe, tłumaczenie, nauka znaków, choreografia.</p> <p>Moduł 4. Translacja utworu muzycznego – część praktyczna.</p>
Źródła:	<p>[1] Kosiba O., Grenda P.: Leksykon języka migowego. Silentium, Bogatynia 2011.</p> <p>[2] Szczepankowski B.: Komunikowanie się z osobami z uszkodzonym słuchem 1. Centrum Języka Migowego. Warszawa – Krapkowice 2008.</p> <p>[3] Szczepankowski B.: Język migany w szkole 1. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 2007.</p> <p>[4] Szczepankowski B.: Niestyszący, głusi, głuchoniemi: wyrównywanie szans. Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1999.</p> <p>[5] Kubiak A.: Lektorat języka migowego dla nauczycieli – ćwiczenia część I. Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Łodzi, Łódź 2009.</p> <p>[6] Gałkowski T., Pankowska A. (red.) Surdopedagogika. Podręcznik akademicki. Wydawnictwo APS, Warszawa 2015.</p> <p>[7] Krakowiak K., Dar języka, Podręcznik metodyki wychowania językowego dzieci i młodzieży z uszkodzonym słuchem. Wydawnictwo KUL, Lublin 2006.</p> <p>[8] Marcinkowska B. Muzyka i ruch w edukacji osób z niepełnosprawnością słuchową. Impuls, Kraków 2019.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	3
Typ zajęć:	szkolenie
Ekspert:	dr Sylwia Wrona, dr Małgorzata Bilewicz
Opis	
Nazwa zajęć:	8.7 Jak przygotować studia podyplomowe w zakresie pedagogiki specjalnej? - od standardu kształcenia nauczycieli po ofertę studiów.
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> pogłębienie umiejętności zastosowania wytycznych standardu kształcenia nauczycieli pedagogów specjalnych, logopedów, specjalistów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w opracowaniu oferty kształcenia na studiach podyplomowych, wskazanie różnic pomiędzy studiami doskonalącymi a kwalifikacyjnymi oraz praktyczne analizy w tym zakresie.
Metody dydaktyczne:	<p>Interaktywne mini-wykłady.</p> <p>Dyskusje moderowane i wymiana doświadczeń.</p> <p>Analiza case studies (oferty uczelni, przykładowe programy).</p> <p>Warsztaty projektowe z prezentacją wyników.</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie: Kontekst prawny i systemowy.</p> <ul style="list-style-type: none"> Obowiązujące akty prawne MEiN i ich praktyczne znaczenie dla tworzenia studiów podyplomowych. <p>Moduł 2. Standardy kształcenia nauczycieli – jak przekładają się na ofertę podyplomową.</p>



	<p>Moduł 3. Kwalifikacje i uprawnienia absolwentów – studia kwalifikacyjne a doskonalące.</p> <p>Moduł 4. Analiza rynku i potrzeb edukacyjnych w zakresie pedagogiki specjalnej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza istniejących ofert studiów podyplomowych (desk research). • Identyfikacja potrzeb rynku pracy i oczekiwań interesariuszy. • Studium przypadku: programy WWRD. • Partnerstwa uczelnia–praktyka–samorząd. • Budowanie atrakcyjności programów dla studentów i instytucji. <p>Moduł 5. Projektowanie programu studiów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Struktura programu: semestry, liczba godzin, punkty ECTS, efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji, zajęcia, praktyki. • Dobór treści specjalistycznych i praktycznych (np. moduły w zakresie WWRD, logopedii, pedagogiki specjalnej). • Opis kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych • Dyskusja: jak zapewnić spójność między teorią a praktyką? <p>Moduł 6. Jakość i organizacja kształcenia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ewaluacja jakości studiów podyplomowych – dobre praktyki i narzędzia. • Wdrażanie nowoczesnych metod dydaktycznych: blended learning, tutoring. <p>Moduł 7. Warsztat praktyczny: Projektowanie programu studiów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Praca w grupach nad opracowaniem zarysu własnego programu studiów (kwalifikacyjnych i doskonalących). • Prezentacja projektów przez zespoły. • Dyskusja i wspólna analiza mocnych i słabych stron.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Minister Edukacji i Nauki. (2019). Rozporządzenie z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. <i>Dziennik Ustaw 2021</i>, poz. 890 z późn. zm. https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20210000890</p> <p>[2] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</i> (Dz.U. 2023, poz. 2003). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002003</p> <p>[3] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli</i> (Dz.U. 2023, poz. 2102). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002102</p> <p>[4] Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. (2018). Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. <i>Dziennik Ustaw 2023</i>, poz. 742 z późn. zm. https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001668</p> <p>[5] Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. (2018). Rozporządzenie z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w systemie szkolnictwa wyższego. <i>Dziennik Ustaw 2018</i>, poz. 2218.</p> <p>[6] Ministerstwo Edukacji i Nauki (2021), Pilotaż standardów w zakresie organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka i wsparcia rodzin. https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180002218</p> <p>[7] T. Saryusz-Wolski, Wskazówki do opracowania opisów kwalifikacji częściowych nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych</p> <p>[8] OECD. (2020). <i>Supporting teachers and leaders in vocational education and training in Poland</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/067c6fdf-en</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka -FERS.01.04-IP.05-0037/24,

Zadanie:

3

Typ zajęć:	szkolenie online: warsztat online
Ekspert:	dr hab. Marta Kowalczuk-Wałędziak, prof. UwB
Czas trwania:	4 godz.
Opis:	
Nazwa zajęć:	8.8 Osoby prowadzące kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza i interpretacja obowiązujących aktów prawnych dotyczących osób prowadzących kształcenie przygotowujące do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, potążona z ćwiczeniem umiejętności praktycznych w zakresie ich stosowania i przekładania na rozwiązania organizacyjne w uczelni. • Przedstawienie uczestnikom wymagań odnoszących się do kwalifikacji, doświadczenia i kompetencji osób prowadzących kształcenie w świetle ustawy, rozporządzeń oraz kryteriów oceny stosowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną, a następnie będą pracować na przykładach i studiach przypadków, aby wypracować praktyczne wnioski. • Przedstawienie regulacji krajowych z perspektywą międzynarodową, w której coraz większe znaczenie ma profesjonalizacja roli <i>teacher educator</i>, co pozwoli uczestnikom rozwijać umiejętność porównawczej analizy rozwiązań i refleksji nad ich adaptacją do polskiego kontekstu. • Nabycie umiejętności projektowania ścieżek rozwoju zawodowego kadry, rozpoznawania dostępnych źródeł finansowania, a także oceny mechanizmów wspierających doskonalenie dydaktyczne i naukowe. • Ćwiczenie umiejętności diagnozowania wyzwań praktycznych związanych z zapewnianiem jakości kształcenia nauczycieli i formułowania propozycji rozwiązań odpowiadających potrzebom jednostek akademickich.
Metody dydaktyczne:	mini-wykład (wprowadzenie do zagadnień prawnych i teoretycznych), analiza treści aktów prawnych i dokumentów (praca z tekstem prawnym), case study (analiza przykładów programów studiów, profili kadry), dyskusja moderowana (wymiana doświadczeń uczestników, refleksja ekspercka), metoda problemowa (rozwiązywanie konkretnych sytuacji kadrowych), metoda projektu (wypracowanie propozycji systemu wsparcia doskonalenia zawodowego kadry).
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Analiza ram prawnych dotyczących osób prowadzących kształcenie (interpretacja art. 73 ustawy <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i> oraz jego konsekwencji dla polityki kadrowej uczelni; standardy kształcenia nauczycieli z 2019 r. i ich znaczenie dla obsady zajęć; kryteria oceny programowej PKA – rola Kryterium 4 w praktycznej ocenie jakości kształcenia).</p> <p>Moduł 2. Kwalifikacje i kompetencje osób prowadzących kształcenie – od regulacji do praktyki. Różne modele łączenia wiedzy akademickiej, praktyki zawodowej i działalności badawczej. Przykłady niejednoznacznych sytuacji kadrowych i sposoby ich rozstrzygnięcia. Status nauczyciela akademickiego w Polsce w porównaniu z rozwiązaniami międzynarodowymi.</p> <p>Moduł 3. <i>Teacher educator</i> w perspektywie europejskiej i globalnej. Definicje, status i kompetencje nauczyciela nauczycieli (<i>teacher educator</i>) w dokumentach UE, OECD i literaturze. Porównanie międzynarodowych trendów z praktyką polskich uczelni. Refleksja nad potrzebą profesjonalizacji i standaryzacji roli nauczyciela nauczycieli w Polsce.</p> <p>Moduł 4. Rozwój i doskonalenie zawodowe kadry akademickiej. Obowiązki ustawowe i praktyki uczelniane w zakresie podnoszenia kwalifikacji. Mechanizmy wspierania rozwoju kadry: subwencje, granty, programy mobilności, mentoring. Moduł 5. Ocena okresowa i postępowania awansowe jako narzędzia weryfikacji jakości pracy.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Powiązanie dydaktyki i badań w kształceniu nauczycieli. Wymóg obecności badaczy w grupach zajęć B-E – cele i praktyczne wyzwania. Znaczenie działalności naukowej dla jakości i aktualności kształcenia. Sposoby integrowania badań z dydaktyką w programach studiów nauczycielskich. • Specyfika kształcenia na studiach podyplomowych przygotowujących do zawodu nauczyciela. Wymagania wobec kadry prowadzącej zajęcia. Przykłady problemów z doбором kadry i ich konsekwencje dla jakości procesu kształcenia.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Arnau-Sabatés, L., Ion, G., Wang, L., Kowalczyk-Walędziak, M. (2025). Getting the right mix between research and teaching: A cross-national study of university teachers' perspectives and practices in teacher education and education studies. <i>Higher Education Quarterly</i>, 79(2).</p> <p>[2] Baran, J., Dyduch, E. (2021). Pedagog specjalny jako refleksyjny praktyk i innowator w kontekście aktualnych wyzwań cywilizacyjnych, kształcenia akademickiego oraz pracy pedagogicznej. <i>Konteksty Pedagogiczne</i>, 2(17), 11–25.</p> <p>[3] Bauman T. (2011). <i>Proces kształcenia w uniwersytecie w perspektywie potrzeb nauczycieli akademickich i oczekiwań studentów. Raport z badań</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.</p> <p>[4] European Commission. (2013). <i>Supporting teacher educators for better learning outcomes</i>. https://www.id-e-berlin.de/files/2017/09/TWG-Text-on-Teacher-Educators.pdf.</p> <p>[5] Goodwin, A. L., Smith, L., Souto-Manning, M., Cheruvu, R., Tan, M. Y., Reed, R., Taveras, L. (2014). What should teacher educators know and be able to do? Perspectives from practicing teacher educators. <i>Journal of Teacher Education</i>, 65(4), 284–302.</p> <p>[6] Izadinia, M. (2014). Teacher educators' identity: A review of literature. <i>European Journal of Teacher Education</i>, 37(4), 426–441.</p> <p>[7] Kowalczyk-Walędziak, M., Ion, G. (2024). Understanding and improving teachers' research engagement: Insights from success stories in Poland and Spain. <i>Teaching and Teacher Education</i>, 151, Article 104747.</p> <p>[8] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450, t.j. Dz.U. 2024 poz. 453).</p> <p>[9] Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. 2018 poz. 1787).</p> <p>[10] Swennen, A., Jones, K., & Volman, M. (2010). Teacher educators: Their identities, sub-identities and implications for professional development. <i>Professional Development in Education</i>, 36 (1 i 2), 131–148.</p> <p>[11] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 1571, t.j., wersja obowiązująca od 1 lipca 2025 r.).</p> <p>[12] Woźnicki, J. (Red.). (2019). <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>. Komentarz. Wolters Kluwer.</p> <p>[13] Van der Klink, M., Kools, Q., Avissarc, G., Whited, S., Sakatae, T. (2017). Professional development of teacher educators: What do they do? Findings from an explorative international study. <i>Professional Development in Education</i>, 43(2), 163–178.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	<p>Aktywne uczestnictwo w zajęciach, analiza przepisów i studiów przypadków, udział w dyskusji oraz prezentacja wypracowanych w grupie propozycji rozwiązań odnoszących się do doskonalenia kadry i jakości kształcenia nauczycieli. Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru</p>

Szczegółowy program szkolenia do zadania 4 – Szkolenie stacjonarne

Programy do warsztatów stacjonarnych STACJONARNE



Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	warsztaty stacjonarne
Ekspert:	dr hab. Karol Konaszewski, prof. UwB, dr hab. Anna Szafrąńska, prof. UŚ
Czas trwania:	3 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.9 Wsparcie warsztatu pracy nauczyciela akademickiego – skuteczne strategie radzenia sobie z aktualnymi wyzwaniami zawodowymi
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Zidentyfikowanie typowych wyzwań, źródeł stresu i obciążeń w pracy nauczyciela akademickiego. • Zapoznanie uczestników z strategiami radzenia sobie, odpornością i dobrostanem. • Poznanie narzędzi diagnostycznych służących do rozpoznawania indywidualnych zasobów i czynników ryzyka. • Rozwijanie umiejętności analizy wyników badań indywidualnych (na podstawie wykonanych testów i autoanalizy). • Uświadomienie sobie mocnych i słabych stron – rozwijanie samoświadomości jako podstawy działań pedagogicznych. • Rozpoznanie i wykorzystanie osobistego potencjału w budowaniu efektywnego warsztatu pracy nauczyciela akademickiego.
Metody dydaktyczne:	Pogadanka, dyskusja, pokaz, metody ćwiczebne, metody diagnostyczne i testujące
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie do zajęć – prezentacja osoby prowadzącej i uczestników; ćwiczenie integrujące grupę.</p> <p>Moduł 2. Wyzwania w pracy nauczyciela akademickiego – identyfikacja źródeł stresu, obciążeń i zmian w środowisku akademickim.</p> <p>Moduł 3. Radzenie sobie i zasoby w pracy nauczyciela akademickiego – strategie radzenia sobie i budowanie odporności psychicznej oraz dobrostanu nauczyciela akademickiego.</p> <p>Moduł 4. Diagnoza zasobów i ryzyka – przegląd i zastosowanie wybranych narzędzi diagnostycznych w kontekście pracy akademickiej.</p> <p>Moduł 5. Interpretacja wyników badań indywidualnych – analiza własnych wyników testów: zasoby vs ryzyko i identyfikacja obszarów do rozwoju.</p> <p>Moduł 6. Plan rozwoju – czyli co o dalej z wynikami? – opracowanie indywidualnych planów działania na podstawie diagnozy; wyznaczanie celów i ścieżek rozwoju.</p> <p>Moduł 7. Samoświadomość jako podstawa do podejmowania pracy nauczyciela akademickiego – rola refleksji, wartości osobistych i kompetencji miękkich w efektywności dydaktycznej.</p> <p>Moduł 8. Zakończenie - podsumowanie treści, wnioski praktyczne i inspiracje do dalszego działania.</p>
Źródła:	<p>[1] Arent, A. (2017). Wypalenie zawodowe w ocenie nauczycieli akademickich Politechniki Lubelskiej, <i>Edukacja-Technika-Informatyka</i>, nr 1/19.</p> <p>[2] Dobrowolska, M. i Ślęzyk-Sobol, M. (2017). Zaangażowanie i przywiązanie organizacyjne a wypalenie zawodowe pracujących w elastycznych formach zatrudnienia - raport z badań empirycznych. <i>Zarządzanie Zasobami Ludzkimi</i>, 5, 141-168.</p> <p>[3] Gajdzica (Szafrąńska) A. (2013). <i>Portret zbiorowy nauczycieli aktywnych – między zaangażowaniem a oporem wobec zmian</i>. Toruń – Cieszyn, Wydawnictwo Wydział Etnologii i Nauk o Edukacji Uniwersytetu Śląskiego, Wydawnictwo Adam Marszałek.</p> <p>[4] Gawel-Luty E. (2020). Nauczyciele akademicy wobec problemu wypalenia zawodowego. <i>Colloquium pedagogika – nauki o polityce i administracji</i>, nr 1, ss. 23-40.</p> <p>[5] Grala, K. (2020). Zaangażowanie w pracę a wypalenie zawodowe nauczycieli. Mediująca rola orientacji pozytywnej. <i>Psychologia Wychowawcza</i>, 59(17), 96-110.</p>



	<p>[6] Juczyński, Z. (1999). Narzędzia pomiaru w psychologii zdrowia. <i>Przełęcz psychologiczna</i>, 42(4), 43-56.</p> <p>[7] Juczyński, Z., Ogińska-Bulik, N., & Denollet, J. (2012). <i>Narzędzia pomiaru stresu i radzenia sobie ze stresem</i>. Pracownia Testów Psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego.</p> <p>[8] Kaczmarek T., (2006). <i>Ryzyko i zarządzanie ryzykiem, Ujęcie interdyscyplinarne</i>, Difin, Warszawa.</p> <p>[9] Konaszewski, K., Niesiołędzka, M., & Surzykiewicz, J. (2020). Validation of the Polish version of the Brief Resilience Scale (BRS). <i>PLoS one</i>, 15(8), e0237038.</p> <p>[10] Konaszewski, K., Skalski, S., & Surzykiewicz, J. (2021). The polish version of the resilience scale 25: adaptation and preliminary psychometric evaluation. <i>Frontiers in Psychology</i>, 12, 668800.</p> <p>[11] Korczyński, S. (2014). <i>Stres w pracy zawodowej nauczyciela</i>. Oficyna Wydawnicza Impuls.</p> <p>[12] Mańkowska, B. (2018). Wypalenie zawodowe. Dylematy wokół istoty zjawiska oraz jego pomiaru. <i>Polskie Forum Psychologiczne</i>, 23(2), 430-445.</p> <p>[13] Maslach, C. i Leiter, M. (2010). <i>Pokonać wypalenie zawodowe: Sześć strategii poprawienia relacji z pracą</i>. Wolters Kluwer.</p> <p>[14] Maslach, C. i Leiter, M. (2011). <i>Prawda o wypaleniu zawodowym. Co zrobić ze stresem w organizacji</i>. Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[15] Niesiołędzka, M., Konaszewski, K., Skalski-Bednarz, S. B., & Surzykiewicz, J. (2024). Pomiar dobrostanu psychicznego: walidacja polskiej wersji krótkiej skali dobrostanu psychicznego (the Short Warwick Edinburgh Mental Wellbeing Scale SWEMWBS). <i>Studia z Teorii Wychowania</i>, 15(2 (47)), 217-229.</p> <p>[16] Sęk H. (red.) 2000. <i>Wypalenie zawodowe – psychologiczne mechanizmy i uwarunkowania</i>. Warszawa, PWN.</p> <p>[17] Szafrńska A. 2002. <i>Nauczyciele wobec reformy systemu oświaty – spostrzeżenie, dylematy i pokłosie „wielkiej zmiany” (studium przypadku)</i>. Toruń, Wydawnictwo Adam Marszałek.</p> <p>[18] Surzykiewicz, J., Skalski, S. B., Niesiołędzka, M., Gładysz, O., & Konaszewski, K. (2022). Brief screening measures of mental health for war-related dysfunctional anxiety and negative persistent thinking. <i>Personality and Individual Differences</i>, 195, 111697.</p> <p>[19] Szczygieł, M. (2020). <i>Stres w pracy nauczyciela - wybrane uwarunkowania</i>. <i>Kultura - Społeczeństwo - Edukacja</i>, 18(2), 311-329.</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	<p>Pytania testowe (zamknięte/jednokrotnego wyboru)</p> <p>Kwestionariusz ankiety</p> <p>Analiza wyników indywidualnych testów diagnostycznych</p> <p>Mini-plan rozwoju zawodowego</p>

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	warsztaty stacjonarne
Ekspert:	mgr Maciej Motyka (UwB), dr Tomasz Kopczyński, prof. UŚ (UŚ)
Czas trwania:	4 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.10 Technologie informacyjno-komunikacyjne w kształceniu i budowaniu inkluzyjnego społeczeństwa
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Podniesienie kompetencji kadry akademickiej w zakresie stosowania TIK w pracy dydaktycznej. • Zwiększenie świadomości roli TIK w budowaniu społeczeństwa inkluzyjnego. • Praktyczne poznanie narzędzi cyfrowych wspierających studentów o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych.

	<ul style="list-style-type: none"> • Praktyczne poznanie technologii asystujących oraz wspierających studentów z niepełnosprawnościami. • Rozpoznanie wyzwań i możliwości adaptacji TIK w edukacji włączającej.
Metody dydaktyczne:	Prezentacja interaktywna; praca w grupach - prezentacja oraz praca z wybranymi i funkcjonującymi na terenie uczelni rozwiązaniami technologicznymi wspierającymi studentów ze szczególnymi potrzebami; studium przypadku; mini-wykład + ćwiczenia; test końcowy (online lub papierowy)
Treści programowe:	<p>Moduł 1. Wprowadzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Społeczeństwo inkluzyjne a edukacja – perspektywa prawna i społeczna. • Standard Kształcenia Nauczycieli a TIK (załącznik nr 3). • 7 zasad wsparcia edukacyjnego? Zasady wsparcia edukacyjnego a zasady przyjęte przez KRASP. <p>Moduł 2. Nowoczesne technologie wspierające inkluzyję:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przegląd wybranych narzędzi: Immersive Reader, Microsoft Translator, aplikacje augmentatywne, Genially, Padlet, Moodle z wtyczkami dostępności. • Praktyczne przykłady zastosowania. <p>Moduł 3. TIK a potrzeby studentów z OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptacja materiałów cyfrowych. • Adaptacja stanowisk pracy dla studentów ze szczególnymi potrzebami (niezbędne). • Ułatwienia techniczne (np. czytniki ekranu - NVDA oraz JAWS, OCR, wersje audio, konwersja z czarnodruku do brajla, notatniki i monitory brajlowskie, tworzenie dokumentów dostępnych cyfrowo, powiększalniki elektroniczne, urządzenia odtwarzające pliki cyfrowe, tworzenie grafik wypukłych, urządzenia lektorskie, peryferia komputerowe dla osób z dysfunkcjami ruchu, rozwiązania i systemy wspomagające słyszenie - pętle indukcyjne, systemy FM, kabiny wyciszeń dla osób w spektrum autyzmu). • Możliwości wsparcia pozatechnologicznego wspierające naukę oraz funkcjonowanie w środowisku akademickim <p>Moduł 4. Projektowanie zajęć inkluzyjnych z TIK</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uniwersalne projektowanie w edukacji (UDL). • Ćwiczenia w grupach – scenariusze zajęć. <p>Moduł 5. Ewaluacja i refleksja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Test z pytaniami zamkniętymi (weryfikacja efektów uczenia się). • Dyskusja podsumowująca, zebranie wniosków.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] European Agency for Special Needs and Inclusive Education. (2020). <i>Inclusive education and TIK</i>. https://www.european-agency.org/resources/publications</p> <p>[2] Gajdzica, A. (2018). <i>Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w przestrzeni szkoły</i>. Oficyna Wydawnicza Impuls.</p> <p>[3] Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). <i>Universal design for learning: Theory and practice</i>. CAST Professional Publishing. https://udl.cast.org</p> <p>[4] Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. (2019). <i>Rozporządzenie w sprawie studenckich kół naukowych</i> (Dz.U. 2019 poz. 1234). https://isap.sejm.gov.pl</p> <p>[5] <i>Zasady tworzenia i adaptowania grafiki dla uczniów niewidomych opracowane przez nauczycieli Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych dla Niewidomych i Słabo Widzących w Polsce</i>. Bydgoszcz, Łaski, Łódź 2011</p> <p>[6] <i>Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami</i></p> <p>[7] Ewa Kurytowicz, (1996) <i>Projektowanie uniwersalne Udostępnianie otoczenia osobom niepełnosprawnych</i></p> <p>[8] Tomasz Rafał Knopik, Mateusz Ciborowski, Magdalena Betza-Gajdzica, Ewa Nosowicz, Jolanta Aleksandra Rodzewicz (2024) <i>Projektowanie uniwersalne w edukacji. Poradnik dla nauczycieli i nauczycielek</i>. IBE Instytut Badań Edukacyjnych. https://ibe.edu.pl/pl/aktualnosc/2601-publicacja-ibe-</p>



	projektowanie-universalne-w-edukacji-poradnik-dla-nauczycieli-i-nauczycielek
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	warsztaty stacjonarne
Ekspert:	dr hab. Anna Młynarczuk-Sokołowska (UwB), dr Łukasz Kwadrans, prof. UŚ (UŚ)
Czas trwania:	3 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.11 Praca z grupą zróżnicowaną kulturowo w uczelni – celem warsztatu jest rozwijanie kompetencji międzykulturowych kadry akademickiej w pracy z grupą zróżnicowaną kulturowo w różnych zakresach min.: metod pracy służących korzystaniu z potencjału różnorodności kulturowej.
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • Zidentyfikowanie typowych wyzwań, źródeł stereotypowego myślenia o Innym w pracy nauczyciela akademickiego. • Zapoznanie uczestników z zagadnieniami kultury, enkulturacji, kompetencji międzykulturowych, • Rozwijanie wiedzy nt. stereotypów, uprzedzeń i dyskryminacji (jak sobie z nimi radzić?) • Poznanie narzędzi diagnostycznych osobowości, wrażliwości międzykulturowej. • Rozwijanie umiejętności i wiedzy w zakresie kompetencji międzykulturowych w pracy z grupą zróżnicowaną kulturowo. • Uświadomienie sobie mocnych i słabych stron – rozwijanie samoświadomości jako podstawy działań pedagogicznych. • Rozpoznanie i wykorzystanie osobistego potencjału w budowaniu efektywnego warsztatu pracy nauczyciela akademickiego.
Metody dydaktyczne:	Pogadanka, dyskusja, pokaz, metody ćwiczebne, metody diagnostyczne i testujące
Treści programowe:	<p>MODUŁ 1. Kultura - Enkulturation - Kompetencja międzykulturowa. Wprowadzenie w tematykę szkolenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wstęp do zajęć – prezentacja osoby prowadzącej i uczestników; ćwiczenie integrujące grupę. • Wprowadzenie – znaczenie pracy w środowisku zróżnicowanym kulturowo. • Kultura jako „góra lodowa” – model Edwarda T. Halla. • Cechy pozaetniczne, które kształtują tożsamość człowieka. • Enkulturation – proces wchodzenia w kulturę. Enkulturation i kompetencja kulturowa. Akulturation. • Kultura to kulturowe programowanie umysłu. • Praktyczne rekomendacje dla nauczycieli-specjalistów. <p>MODUŁ 2. Kompetencje międzykulturowe w pracy z grupą zróżnicowaną kulturowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wymiary kultur narodowych. • Różnice kulturowe w zakresie postrzegania niepełnosprawności. • Różnice kulturowe w zakresie diagnozowania, pomocy specjalistycznej, w tym psychologicznej. • Kompetencje międzykulturowe – definicje i wprowadzenie. • Praca w środowisku zróżnicowanym kulturowo i zasoby nauczyciela akademickiego – strategię działania. • Diagnoza kompetencji międzykulturowych, osobowości – przegląd i zastosowanie wybranych narzędzi diagnostycznych w kontekście pracy akademickiej. • Interpretacja wyników badań indywidualnych – analiza własnych wyników testów.



	<p>MODUŁ 3. Rola nauczyciela-specjalisty w rozpoznawaniu i przeciwdziałaniu dyskryminacji wobec uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stereotypy, uprzedzenia i dyskryminacja – jak sobie z nimi radzić? • Postawa społeczna – komponenty. Specjalne potrzeby edukacyjne (SPE). Rodzaje dyskryminacji wobec uczniów SPE. • Metody wspierania edukacji uczniów SPE przez pedagoga specjalnego. • Wspieranie integracji uczniów SPE ze środowiskiem rówieśniczym. • Zapobieganie dyskryminacji i rozwijanie umiejętności radzenia sobie z nią. • Wyzwania w pracy nauczyciela akademickiego – identyfikacja źródeł stereotypów w środowisku akademickim. • Samoświadomość jako podstawa do podejmowania pracy nauczyciela akademickiego – rola refleksji, wartości osobistych i kompetencji miękkich w efektywności dydaktycznej. <p>Zakończenie - podsumowanie treści, wnioski praktyczne i inspiracje do dalszego działania.</p>
<p>Źródła/Bibliografia:</p>	<p>[1] Aboud, F. E. (1988). Children and Prejudice. Blackwell.</p> <p>[2] Allport, G. W. (1954). The Nature of Prejudice. Addison-Wesley.</p> <p>[3] Ashmore, R. D., Del Boca, F. K. (1981). Conceptual approaches to stereotypes and stereotyping. W: D. L. Hamilton (red.), Cognitive Processes in Stereotyping and Intergroup Behavior (s. 1–35). Erlbaum.</p> <p>[4] Baron, R. A., Byrne, D. (2004). Social Psychology (10th ed.). Pearson.</p> <p>[5] Barrett, M. (2018). How schools can promote the intercultural competence of young people. European Psychologist, 23(1), 93–104. https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000308</p> <p>[6] Bennett, M. J. (1993). Toward ethno relativism: A developmental model of intercultural sensitivity. W: M. Paige (Red.), Education for intercultural experience (21-71). Yarmouth, ME: InterculturalPress.</p> <p>[7] Berry, J. W. (2006). Immigrant youth in cultural transition: Acculturation, identity, and adaptation across national contexts. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.</p> <p>[8] Brewer, M. B. (1999). The psychology of prejudice: Ingroup love or outgroup hate? Journal of Social Issues, 55(3), 429–444.</p> <p>[9] Brown, R. (2010). Prejudice: Its social psychology. Wiley-Blackwell.</p> <p>[10] Canino, G. i Alegria, M. (2008). Psychiatric diagnosis - is it universal or relative to culture? Journal of Child Psychology and Psychiatry, 49(3), 237–250.</p> <p>[11] Chen, G.-M. and Starosta, W.J. (1996) Intercultural Communication Competence: A Synthesis. Communication Yearbook, 19, 353–384.</p> <p>[12] Deardorff, D. K. (2006). Identification and Assessment of Intercultural Competence as a Student Outcome of Internationalization. Journal of Studies in International Education, 10(3), 241–266. https://doi.org/10.1177/1028315306287002</p> <p>[13] Devine, P. G. (1989). Stereotypes and prejudice: Their automatic and controlled components. Journal of Personality and Social Psychology, 56(1), 5–18.</p> <p>[14] Dovidio, J. F., Gaertner, S. L. (2004). Aversive Racism. Advances in Experimental Social Psychology, 36, 1–51.</p> <p>[15] Dovidio, J. F., Kawakami, K., Gaertner, S. L. (2002). Implicit and explicit prejudice and interracial interaction. Journal of Personality and Social Psychology, 82(1), 62–68.</p> <p>[16] Eagly, A. H., Kite, M. E. (1987). Are stereotypes of nationalities applied to both women and men? Journal of Personality and Social Psychology, 53(4), 451–462.</p> <p>[17] Fiske, S. T. (1998). Stereotyping, prejudice, and discrimination. W: D. T. Gilbert i in. (red.), The Handbook of Social Psychology (4th ed., t. 2, s. 357–411). McGraw-Hill.</p> <p>[18] Fiske, S. T., Neuberg, S. L. (1990). A continuum of impression formation from category-based to individuating processes. Advances in Experimental Social Psychology, 23, 1–74.</p> <p>[19] Florian, L. (2008). Special or inclusive education: Future trends. British Journal of Special Education, 35(4), 202–208.</p> <p>[20] Fredman, S. (2011). Discrimination Law. Oxford University Press.</p> <p>[21] Grzyb, T., Włodarczyk, A. (2010). Atego, czemu stereotypy się utrzymują. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[22] Hall, E. T. (1976). Beyond Culture. Garden City, NY: Anchor Press.</p> <p>[23] Hamilton, D. L., Gifford, R. K. (1976). Illusory correlation in interpersonal perception. Journal of Experimental Social Psychology, 12(4), 392–407.</p> <p>[24] Hepple, B. A. (2006). Equality: The new framework. Hart Publishing.</p> <p>[25] Herskovits, M. J. (1948). Man and his works: The science of cultural anthropology. New York: Knopf.</p> <p>[26] Herskovits, M. J. (1956). Cultural anthropology. New York: Knopf.</p>



- [27] Hilton, J. L., von Hippel, W. (1996). Stereotypes. *Annual Review of Psychology*, 47, 237–271.
- [28] Hofstede, G. (1984). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Beverly Hills, CA: Sage.
- [29] Hofstede, G. (2000). *Kultury i organizacje. Zaprogramowanie umyśtu*. Warszawa: Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
- [30] Jabłoński, M. (2014). *Psychologia społeczna uprzedzeń*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
- [31] Januszewska, D. (2017). Mikrodyskryminacje – subtelne formy dyskryminacji w praktyce społecznej. *Studia Socjologiczne*, 3(227), 45–59.
- [32] Jaroszewska, E. (2013). Kultura jako czynnik warunkujący zdrowie, diagnozowanie chorób i ich leczenie. *Problemy Polityki Społecznej*, 21, 71–84.
- [33] Jost, J. T., Banaji, M. R. (1994). The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 33(1), 1–27.
- [34] Kindt, M. (2011). *Psychologia odporności na dyskryminację*. Warszawa: PWN.
- [35] Kłoskowska, A. (1981). *Kultura masowa. Krytyka i obrona*. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy.
- [36] Konfrontacje kulturowe w gabinecie psychologa. Available from: https://www.researchgate.net/publication/321533505_Konfrontacje_kulturowe_w_gabinecie_p_sychologa [accessed Sep 03 2025].
- [37] Korporowicz, L. (1983). Kompetencja kulturowa jako problem badawczy. *Kultura i społeczeństwo* 27 (1). s. 27–55.
- [38] Korporowicz, L. (2007) *Komunikacja jako rzeczywistość interakcyjna człowieka*, [w:] *Kultura – Media – Społeczeństwo. Księga jubileuszowa ku czci Ojca Profesora Leona Dyczewskiego OFMConv*, red. D. Wadowski, Wydawnictwo KUL, Lublin, s. 69–84.
- [39] Kowalska, J., Dziurła, R., Bargiel-Matusiewicz, K. (red.), (2018). *Kultura a zdrowie i niepełnosprawność*. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.
- [40] Kwiatkowska, A. i Grzymała-Moszczyńska, H. (2008). *Psychologia międzykulturowa*. W J. Strelau i D. Doliński (Red.), *Psychologia. Podręcznik akademicki (Tom 2, 449–496)*. Gdańsk: Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne.
- [41] Kwiatkowska, A., Roszak, J., Sikora, R., Kuo, B. C., Karpinski, K., Gushchina, T. i inni. (2014). *Kultura a strategie radzenia sobie ze stresem. Porównania międzykulturowe*. *Psychologia Społeczna*, 9(1).
- [42] Leśniewska, K. (2012). *Mechanizmy powstawania uprzedzeń*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- [43] Levy, S. R., Banaji, M. R. (2002). Implicit gender stereotypes and automatic in-group bias. *Journal of Experimental Social Psychology*, 38(2), 112–125.
- [44] Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. Harcourt, Brace & World.
- [45] Magala, S. (2011). *Kompetencje międzykulturowe*. Warszawa: Oficyna Ekonomiczna Grupa Wolters Kluwer.
- [46] Młynarczuk-Sokołowska, A. (2022). *Codziennosc polskiej szkoły z perspektywy dzieci i młodzieży ze środowiska przymusowych migrantów*. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku.
- [47] Młynarczuk-Sokołowska, A. (2024). *Przygody Innego – rozwijanie kompetencji międzykulturowych u dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym*. Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Naukowy.
- [48] Nezu, A. M., Nezu, C. M., Lombardo, E. R. (2013). *Cognitive-behavioral therapy for social phobia in youth: Strength-based approaches*. Springer.
- [49] Nowak, A. (2013). Rola stereotypów w kształtowaniu się uprzedzeń i zachowań dyskryminacyjnych. *Psychologia Społeczna*, 8(1), 15–28.
- [50] Nowicka, E. (1998). *Świat człowieka – świat kultury. Systematyczny wykład problemów antropologii kulturowej*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- [51] Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., Bjork, R. (2008). Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological Science in the Public Interest*, 9(3), 105–119.
- [52] Pettigrew, T. F. (1998). Intergroup contact theory. *Annual Review of Psychology*, 49(1), 65–85.
- [53] Pettigrew, T. F., Tropp, L. R. (2006). A meta-analytic test of intergroup contact theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(5), 751–783.
- [54] Pietrzyk, N. (2018). *Empatia i stereotypy w relacjach społecznych*. Lublin: Wydawnictwo UMCS.
- [55] Posern-Zieliński, A. (1999). *Współczesne problemy antropologii kulturowej*. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.
- [56] Rose, D., Meyer, A. (2002). *Teaching Every Student in the Digital Age: Universal Design for Learning*. ASCD.



	<p>[57] Scruggs, T. E., Mastropieri, M. A. (1996). Summarizing single-subject research: Issues and applications. <i>Behavior Modification</i>, 20(3), 221–242.</p> <p>[58] Spitzberg, B.H. and Changnon, G. (2009) Conceptualizing Intercultural Competence. In: Deardorff, D.K., Ed., <i>The SAGE Handbook of Intercultural Competence</i>, Thousand Oaks, Sage, 2–52.</p> <p>[59] Stephan, W. G., Stephan, C. W. (1985). Intergroup anxiety. <i>Journal of Social Issues</i>, 41(3), 157–175.</p> <p>[60] Sue, D. W. (2010). <i>Microaggressions in Everyday Life: Race, Gender, and Sexual Orientation</i>. Wiley.</p> <p>[61] Tajfel, H. (1981). <i>Human Groups and Social Categories: Studies in Social Psychology</i>. Cambridge University Press.</p> <p>[62] Tajfel, H., Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. W: S. Worchel, L. W. Austin (red.), <i>Psychology of Intergroup Relations</i> (s. 7–24). Nelson-Hall.</p> <p>[63] Tomlinson, C. A. (2001). <i>How to Differentiate Instruction in Mixed-Ability Classrooms</i>. ASCD.</p> <p>[64] UNESCO. (1994). <i>The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education</i>. UNESCO.</p> <p>[65] UNESCO. (2017). <i>Preventing Discrimination in Schools: A Guide for Teachers</i>. UNESCO.</p> <p>[66] Walton, G. M., Cohen, G. L. (2011). A brief social-belonging intervention improves academic and health outcomes of minority students. <i>Science</i>, 331(6023), 1447–1451.</p> <p>[67] Wotoszyn, M. (2005). <i>Stereotypy i ich rola w społecznym poznaniu</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[68] Zalewska, M. (2013). Akulturacja i jej wymiary w badaniach nad migracjami. W: A. Paszko (red.), <i>Migracje i społeczeństwo. Wybrane zagadnienia</i> (ss. 45–64). Warszawa: Wydawnictwo UKSW.</p> <p>[69] https://www.16personalities.com/free-personality-test</p> <p>[70] https://www.coe.int/en/web/reference-framework-of-competences-for-democratic-culture/-reflection-tool-for-teachers</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	<p>Pytania testowe (zamknięte/jednokrotnego wyboru)</p> <p>Kwestionariusz ankiety</p> <p>Analiza wyników indywidualnych testów diagnostycznych</p> <p>Mini-plan rozwoju kompetencji międzykulturowych</p>

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	warsztaty stacjonarne
Ekspert:	dr Sylwia Wrona (UŚ), dr Edyta Bałakier (UwB)
Opis	
Nazwa zajęć:	8.12 Absolwent przyszłości – budowanie sieci współpracy w celu podnoszenia standardu kształcenia
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> • usystematyzowanie wiedzy dotyczącej standardu kształcenia nauczycieli, • rola specjalistów (pedagogów specjalnych, nauczycieli logopedów i nauczycieli prowadzących zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka) we współczesnej, zmieniającej się rzeczywistości edukacyjnej, • uświadomienie roli uczelni wyższych w procesie budowania sieci międzysektorowego wsparcia dziecka i jego rodziny, • budowanie sieci współpracy międzysektorowej i wewnątrzakademickiej, • uświadomienie własnej roli pracownika akademickiego jaką odgrywa w procesie kształcenia przyszłych absolwentów.
Metody dydaktyczne:	Pogadanka, dyskusja, pokaz, metody ćwiczebne
Treści programowe:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rola specjalistów we współczesnej, zmieniającej się rzeczywistości edukacyjnej. 2. Rola uczelni wyższych w procesie budowania sieci międzysektorowego wsparcia dziecka i jego rodziny. 3. Budowanie sieci współpracy międzysektorowej i wewnątrzakademickiej.

	4. Wykorzystywanie własnych zasobów w procesie kształcenia przyszłych absolwentów gotowych na wyzwania współczesności.
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Widawska, E., Gajdzica, Z. (2024). Szkoła dostępna dla wszystkich – z perspektywy dyrektora. Międzysektorowe wsparcie osób uczących się i ich rodzin. Instytut Badań Edukacyjnych.</p> <p>[2] Chrzanowska, I. (2019). Nauczyciele o szansach i barierach edukacji włączającej. Wydawnictwo Naukowe PWN.</p> <p>[3] Chrzanowska, I., Szumski, G. (red.). (2019). Edukacja włączająca w przedszkolu i szkole. Wydawnictwo Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.</p> <p>[4] Gajdzica, Z., Skotnicka, B., Pawlik, S., Betza-Gajdzica, M., Trojanowska, M., Prysak, D., Mrózek, S. (2021). Analiza praktyki szkolnej i charakterystyka szkoły efektywnie realizującej edukację włączającą w praktyce – raport z badań. Ministerstwo Edukacji i Nauki.</p> <p>[5] Gajdzica, Z., Widawska, E., Jachimczak, B. (2024). Współpraca wewnątrz- i międzysektorowa jako element wsparcia edukacji włączającej. Forum Nauk Społecznych, (2), 111–122.</p> <p>[6] Graham, L. J. (red.). (2024). Inclusive Education for the 21st Century: Theory, Policy, and Practice. Routledge.</p> <p>[7] Loreman, T. (2017). Pedagogy for Inclusive Education. https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.148</p> <p>[8] Ministerstwo Edukacji Narodowej (2020). Model edukacji dla wszystkich. Rozwiązania systemowe ukierunkowane na zapewnienie wysokiej jakości kształcenia, wychowania i opieki z uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieciom, uczniom i dorosłym osobom uczącym się. https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/model-edukacji-dla-wszystkich</p> <p>[9] Podgórska-Jachnik, D. (2021). Edukacja włączająca w Polsce – bilans otwarcia 2020. Raport merytoryczny na zlecenie Ośrodka Rozwoju Edukacji i Ministerstwa Edukacji i Nauki. Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ośrodek Rozwoju Edukacji.</p> <p>[10] Widawska, E., Betza-Gajdzica, M., Gajdzica, Z. (2023). Międzysektorowe wsparcie dzieci, uczniów i ich rodzin na poziomie lokalnym – wstępne założenia modelu. W: E. Widawska (red.), Młode pokolenie w (nie)przyjaznym świecie – konteksty teoretyczne, metodologiczne i praktyczne (s. 103–116). Wydawnictwo AT. https://doi.org/10.59862/i6Jp2qN</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	Warsztaty y stacjonarne
Ekspert:	dr Katarzyna Szorc (UwB), dr Barbara Chojnacka-Synaszko (UŚ)
Czas trwania:	3 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.13 Praktyki zawodowe – tworzenie programu i instrukcji praktyk
Cel:	<ul style="list-style-type: none"> usystematyzowanie wiedzy osób uczestniczących – z uwzględnieniem podstaw prawnych i formalnych - o organizacji praktyk zawodowych w ramach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka; wyposażenie osób uczestniczących w wiedzę i umiejętności w zakresie dostosowania i opracowywania programów praktyk zawodowych do ich zróżnicowanego charakteru (obserwacyjnego, asystenckiego i asystencko-pedagogicznego); rozwijanie u osób uczestniczących umiejętności doboru sposobu dokumentowania przebiegu praktyk zawodowych z uwzględnieniem ich

	<p>charakteru oraz wytycznych w zakresie efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrażanie osób uczestniczących do tworzenia instrukcji praktyk zawodowych w celu przygotowania kadry pedagogicznej do prawidłowego pełnienia roli opiekuna praktyk oraz zainicjowania/wzmocnienia współpracy osoby studiującej i opiekuna praktyk w instytucji przyjmującej; • rozwijanie u osób uczestniczących umiejętności doboru sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiąganym w toku praktyk zawodowych z uwzględnieniem autorefleksji, analizy i oceny pracy własnej osoby studiującej • wdrażanie osób uczestniczących do poszerzania świadomości własnych predyspozycji, możliwości/ograniczeń (wewnętrznych/zewnętrznych) w organizacji pedagogicznych praktyk zawodowych
Metody dydaktyczne:	<p>Metody asymilacji wiedzy: wykład konwersatoryjny, opis, objaśnianie Metody eksponujące: pokaz, prezentacja Metody problemowe: dyskusyjne, „burza mózgów” i mapa myśli (technika porządkowania danych) Metody praktyczne: projektowanie/tworzenie, ćwiczebne Metody waloryzacyjne</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1. <i>Praktycznie rzecz ujmując...</i> - część wprowadzająca wraz z przybliżeniem kontekstu i założeń praktyk zawodowych w kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.</p> <p>Moduł 2. Program praktyk zawodowych – założenia, struktura, zestawienie celów i efektów uczenia się.</p> <p>Moduł 3. Instrukcja jako pragmatyczny komponent programu praktyk – zasady postępowania i komunikacji, opis etapowych zadań, dokumentacja.</p> <p>Moduł 4. Praktyczne doświadczenia i osiągnięcia osób studiujących - monitorowanie i ocena założonych efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych.</p> <p>Moduł 5. Podsumowanie i ewaluacja zajęć oraz weryfikacja nabytej wiedzy i umiejętności przez osoby uczestniczące w warsztacie.</p>
Źródła/Bibliografia:	<p>[1] Hetmańczyk H., 2017, <i>Opinie przyszłych pedagogów specjalnych oraz nauczycieli kształcenia integracyjnego na temat praktycznego przygotowania do zawodu. „Niepełnosprawność. Dyskursy pedagogiki specjalnej”</i> 2017, nr 27.</p> <p>[2] Komorowska-Zielony A., 2018, <i>Praktyka pedagogiczna z perspektywy studenta wczesnej edukacji</i> (w:) E. Musiał, J. Malinowska (red.), <i>Praktyki pedagogiczne przestrzenią i miejscem ewaluacji kompetencji przyszłych nauczycieli wczesnej edukacji: koncepcje – przemiany – rozwiązania</i>. Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, ss. 164-173.</p> <p>[3] Kosiba G. (red.) 2015, <i>Praktyki pedagogiczne - ogólne i metodyczne podstawy</i>. Kraków, Wydawnictwo Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha.</p> <p>[4] Malinowska J., 2018, „Umiejscawianie” się studentów w przestrzeni praktykowania – z perspektywy praktyki konstruktywistycznej. (w:) E. Musiał, J. Malinowska (red.), <i>Praktyki pedagogiczne przestrzenią i miejscem ewaluacji kompetencji przyszłych nauczycieli wczesnej edukacji: koncepcje – przemiany – rozwiązania</i>. Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, ss. 63-71.</p> <p>[5] Michalak R., 2018, <i>Praktyka pedagogiczna kontekstem reorganizacji personalnej wiedzy o nauczaniu przyszłych nauczycieli. Propozycja zmiany modelu kształcenia nauczycieli</i>. (w:) E. Musiał, J. Malinowska (red.), <i>Praktyki pedagogiczne przestrzenią i miejscem ewaluacji kompetencji przyszłych nauczycieli wczesnej edukacji: koncepcje – przemiany – rozwiązania</i>. Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, ss. 26-40.</p>

	<p>[6] Mnich M., Kisiel M. (red.) 2014, <i>Praktyka czyni mistrza, czyli jak unowocześnić praktyki studenckie i warsztat pracy nauczycieli edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej</i>. Katowice, Wydawnictwo Śląskiej Wyższej Szkoły Zarządzania im. gen. Jerzego Ziętka.</p> <p>[7] Piekarski J., Cyrańska E., Cyrański B. (red.) 2014. <i>Praktyki pedagogiczne w szkole. Projekt i porady metodyczne</i>. Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.</p> <p>[8] Rokicka A., 2018, <i>Jak przygotować do pracy nauczyciela XXI wieku? – ważna rola praktyk pedagogicznych</i>. (w:) E. Musiał, J. Malinowska (red.), <i>Praktyki pedagogiczne przestrzeni i miejscem ewaluacji kompetencji przyszłych nauczycieli wczesnej edukacji: koncepcje – przemiany – rozwiązania</i>. Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, ss. 123-129.</p> <p>Akty prawne:</p> <p>[9] Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz.U.2024.1571)</p> <p>[10] Załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 453)</p> <p>[11] Uczelniane przepisy regulujące organizację praktyk zawodowych (np. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach w sprawie organizacji praktyk zawodowych – zarządzenie nr 70 z dnia 9 maja 2025 roku; np. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu w Białymstoku w sprawie praktyk zawodowych – zarządzenie nr 83 z dnia 6 grudnia 2024 roku; Regulamin praktyk - załącznik nr 1 do decyzji nr 3 Dziekana Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 14 lutego 2025)</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Pedagog specjalny z przyszłością – doskonalenie kadry akademickiej w zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - FERS.01.04-IP.05-0037/24,	
Zadanie:	4
Typ zajęć:	Warsztaty stacjonarne
Ekspert:	dr Małgorzata Bilewicz (UwB), dr Sylwia Wrona (UŚ)
Czas trwania:	4 godziny
Opis	
Nazwa zajęć:	8.14 Edukacja włączająca – przykłady dobrych praktyk i współpracy instytucjonalnej - celem warsztatu jest egzemplifikacja sposobu wdrażania edukacji włączającej w placówkach edukacyjnych, rozwiązań w zakresie współpracy uczelni wyższych z interesariuszami zewnętrznymi, implikacje teorii do praktyki oświatowej.
Cele:	<ul style="list-style-type: none"> Wyposażenie nauczycieli akademickich oraz praktyków edukacyjnych w wiedzę i praktyczne umiejętności wdrażania edukacji włączającej na poziomie przedszkolnym. Przedstawienie Uczestnikom rozwiązań organizacyjnych, dydaktycznych i zespołowych stosowanych w przedszkolach: „Stoneczna Kraina”/ “Leśne przedszkole Puszczyk”. Warsztaty obejmują wizyty studyjne, analizę rzeczywistych działań i planowanie możliwych wdrożeń w swoich placówkach.
Metody dydaktyczne:	<p>Obserwacja uczestnicząca</p> <p>Analiza przypadków (case study)</p> <p>Dyskusja moderowana</p> <p>Projektowanie rozwiązań (design thinking)</p>
Treści programowe:	<p>Moduł 1: Edukacja włączająca w działaniu – krytyczna analiza praktyki</p> <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie do warsztatu przez pryzmat realiów funkcjonowania przedszkoli w modelu inkluzyjnym

	<ul style="list-style-type: none"> • Refleksja nad wyzwaniami i ograniczeniami w implementacji edukacji włączającej w Polsce • Wspólna analiza „luk między teorią a rzeczywistością” – co zawodzi, co działa, co wymaga wsparcia <p>Moduł 2: Wizyta studyjna cz. 1– Przedszkola „Stoneczna Kraina”/ “Leśne przedszkole Puszczyk”. Obserwacja zespołowego działania nauczyciela i specjalisty w grupie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Współpraca z rodziną w praktyce – zastosowanie RBI i planowania opartego na rutynach • Dokumentowanie przykładów dobrych praktyk: strategii adaptacji, komunikacji, wspólnego prowadzenia działań • Dyskusja moderowana po wizycie: Co z perspektywy uczelni można promować, wspierać, modelować? <p>Moduł 3: Wizyta studyjna – cz.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przykłady włączania dzieci z różnicowanymi trudnościami rozwojowymi • Współpraca między przedszkolem, specjalistami zewnętrznymi, poradnią i rodziną • Refleksja poobserwacyjna: Jakie mechanizmy współpracy są skalowalne lub możliwe do transferu do innych środowisk? <p>Moduł 4: Uczelnia jako partner w terenie – analiza modeli współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studium przypadków współpracy uczelni z przedszkolami, SCWEW, samorządami, NGO • Jak uczelnia może być źródłem wiedzy, refleksji, moderatorem zmiany? • Zbieranie przykładów rozwiązań, które powstały dzięki współpracy praktyki z nauką • Warsztat planistyczny: Jak zbudować trwałą sieć relacji uczelnia–placówka–środowisko? <p>Moduł 5: Podsumowanie, mapowanie dobrych praktyk i rekomendacje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie wspólnych wniosków z wizyt studyjnych i pracy warsztatowej • Wypracowanie mapy dobrych praktyk możliwych do upowszechnienia • Formułowanie rekomendacji dla uczelni, placówek edukacyjnych oraz decydentów • Podsumowanie i refleksja końcowa
Źródła:	<p>[1] Florian, L. (2014). Reimagining special education: Why new approaches are needed. <i>Disability & Society</i>, 29(10), 1661-1675.</p> <p>[2] https://doi.org/10.1080/09687599.2014.934875</p> <p>[3] Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In T. Husén & T. N. Postlethwaite (Eds.), <i>International Encyclopedia of Education</i> (Vol. 3, 2nd ed., pp. 1643–1647). Elsevier.</p> <p>[4] European Agency for Special Needs and Inclusive Education. (2018). <i>Evidence of the link between inclusive education and social inclusion</i>. https://www.european-agency.org/resources/publications</p> <p>[5] OECD. (2020). <i>Strengthening the Quality of Early Childhood Education and Care Systems</i>. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/b90bba3d-en</p> <p>[6] McWilliam, R. A. (2010). <i>Working with families of young children with special needs</i>. Guilford Press.</p> <p>[7] McWilliam, R. A. (2021). <i>Routines-Based Early Intervention: Supporting Young Children and Their Families</i> (2nd ed.). Brookes Publishing.</p> <p>[8] Minister Edukacji i Nauki. (2019). <i>Rozporządzenie z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela</i> (Dz.U. 2021, poz. 890 z późn. zm.). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20210000890</p> <p>[9] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia nauczycieli</i> (Dz.U. 2023, poz. 2003). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002003</p>

	<p>[10] Minister Edukacji i Nauki. (2023, 14 września). <i>Rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli</i> (Dz.U. 2023, poz. 2102). https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230002102</p> <p>[11] United Nations. (2006). <i>Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)</i>. https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html</p> <p>[12] Preuss, A., & Zaniewska, D. (2022). <i>Lasoterapia z dziećmi</i>. Dragon.</p> <p>[13] Christ, M., & Preuss, A. (2018). Związek leśnych przedszkoli z metodą Marii Montessori. <i>Edukacja Elementarna w Teorii i Praktyce</i>, 13(1 (47)), 145-162.</p> <p>[14] Hawranek, M. (2021). <i>Szkoły, do których chce się chodzić (są bliżej, niż myślisz)</i>. Otwarte.</p> <p>[15] Ryszka, R. (2016). <i>Pedagogika przeżyć Praktycznie: o innej metodzie pracy grupowej</i>. Oficyna Wydawnicza "Impuls".</p>
Forma weryfikacji efektów uczenia się:	Pytania testowe/zamknięte/jednokrotnego wyboru

Harmonogram szkolenia

Szkolenie przewidziane jest do realizacji przez Uczestników w terminie: kwiecień 2026-wrzesień 2027

Etapy realizacji:

3.1 Przygotowanie do realizacji szkoleń (rekrutacja jednocześnie na szk. stacjonarne), zamieszczenie materiałów na platformie elearningowej - marzec 2026

3.2 Realizacja szkoleń i warsztatów on-line

3.2.1 – kurs e-learningowy- kwiecień 2026 – wrzesień 2026

3.2.2. – wykłady i warsztaty online – październik 2026 – wrzesień 2027

Planowana jest realizacja zajęć w formie zdalnej e-learning (zwiększenie elastyczności i dostępności zajęć) oraz szkolenia on-line z wykorzystaniem platformy e-learningowej UwB (eduPortal / MSTeams), w formie warsztatów i wykładów w czasie rzeczywistym z możliwością odtworzenia w okresie trwania projektu. Forma zdalna zajęć zwiększy poczucie niezależności uczestników projektu (UP) oraz swobodę w planowaniu własnego procesu kształcenia.

Materiał przygotowany w formie e-learningu jest przewidziany na realizację w ciągu 30 godz. bez podziału na grupy. Wszyscy uczestnicy projektu (UP) będą mieć stały dostęp do materiałów szkoleniowych, a uczestnictwo w tym zadaniu będzie miało charakter indywidualizowany. Materiały zostaną udostępnione UP na platformie e-learningowej UwB, dzięki czemu będzie zagwarantuje dostęp do nich w dowolnym czasie i miejscu. Zakłada się, że Uczestnicy przed przystąpieniem do szkoleń online ukończą szkolenie w formie e-learningu.

Podczas realizacji zajęć zdalnych przewiduje się konsultacje z ekspertami w wyznaczonym terminie, w celu wyjaśnienia możliwych do wystąpienia wątpliwości. Terminy konsultacji zostaną opublikowane na platformie. Łącznie przewiduje się 30 godz. konsultacji.

W ramach zajęć on-line przewidzianych jest 8 godz. wykładów bez podziału na grupy oraz 24 godzin warsztatów w podziale na 8 grup po 25 osób.

Etap	Zadanie	2026										2027								
		mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz
	3																			
3.1	3																			
3.2	3																			

Etapy realizacji:

4.1 Przygotowanie do realizacji szkoleń stacjonarnych, rekrutacja (jednocześnie na szkolenia on-line) - marzec 2026

4.2 Realizacja szkoleń stacjonarnych

4.2.1. warsztaty stacjonarne – kwiecień 2026- wrzesień 2027



Planowana jest realizacja 3-dniowych warsztatów stacjonarnych, prezentacji dobrych praktyk i sieciowania – łącznie po 20 godzin w proponowanych dwóch lokalizacjach Białystok lub Cieszyn, wybranych ze względu na możliwość zaprezentowania ciekawych dobrych praktyk.

Do realizacji 20h w formie stacjonarnej wybrane zostały warsztaty zgodnie z programem, w realizacji których bezpośrednie uczestnictwo wpłynie pozytywnie na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Warsztaty stacjonarne dadzą możliwość usystematyzowania wiedzy związanej z realizowanym standardem kształcenia. Dyskusje oraz prezentacja dobrych praktyk będą okazją do wymiany doświadczeń i wypracowania optymalnego sposobu realizacji standardu kształcenia.

Etap	Zadanie	2026										2027									
		mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	
	4																				
4.1	4																				
4.2	4																				

Proponowany harmonogram 3-dniowych warsztatów stacjonarnych

Łącznie: 4 zjazdy – 2 zjazdy w 2 terminach w Cieszynie i 2 zjazdy w 2 terminach w Białymstoku

Uczestnik bierze udział tylko w 1 zjeździe, zgodnie z przypisaniem do 1 z grup

Uczestnicy Cieszyn (C): 100 osób w podziale na 4 grupy: C1, C2, C3, C4

Uczestnicy Białystok (B): 100 osób w podziale na 4 grupy: B1, B2, B3, B4

I termin Uniwersytet Śląski w Katowicach – wrzesień 2027 – warsztaty stacjonarne

plan /warsztaty	I	II	III	IV	V	VI
1 dzień/ 13.00-15.15	C1	C2				
1 dzień/ 15.45-18.00	C2	C1				
2 dzień/ 9.00-12.00			C1	C2		
2 dzień/ 13.30-16.30			C2	C1		
3 dzień/ 9.00-11.15					C1	C2
3 dzień/ 11.45-14.00					C2	C1

II termin Uniwersytet Śląski w Katowicach – wrzesień 2027

plan /warsztaty	I	II	III	IV	V	VI
1 dzień/ 13.00-15.15	C3	C4				
1 dzień/ 15.45-18.00	C4	C3				
2 dzień/ 9.00-12.00			C3	C4		
2 dzień/ 13.30-16.30			C4	C3		
3 dzień/ 9.00-11.15					C3	C4
3 dzień/ 11.45-14.00					C4	C3



I termin Uniwersytet w Białymstoku – wrzesień 2027 – warsztaty stacjonarne

plan /warsztaty	I	II	III	IV	V	VI
1 dzień/ 13.00-15.15	B1	B2				
1 dzień/ 15.45-18.00	B2	B1				
2 dzień/ 9.00-12.00			B1	B2		
2 dzień/ 13.30-16.30			B2	B1		
3 dzień/ 9.00-11.15					B1	B2
3 dzień/ 11.45-14.00					B2	B1

II termin Uniwersytet w Białymstoku – wrzesień 2027

plan /warsztaty	Warsztat I	Warsztat II	Warsztat III	Warsztat IV	Warsztat V	Warsztat VI
1 dzień/ 13.00-15.15	B3	B4				
1 dzień/ 15.45-18.00	B4	B3				
2 dzień/ 9.00-12.00			B3	B4		
2 dzień/ 13.30-16.30			B4	B3		
3 dzień/ 9.00-11.15					B3	B4
3 dzień/ 11.45-14.00					B4	B3

Spis warsztatów stacjonarnych:

- **Warsztat I:** Wsparcie warsztatu pracy nauczyciela akademickiego
- **Warsztat II:** Praktyki zawodowe – tworzenie programu i instrukcji praktyk
- **Warsztat III:** Edukacja włączająca – przykłady dobrych praktyk i współpracy instytucjonalnej
- **Warsztat IV:** Technologie informacyjno-komunikacyjne
- **Warsztat V:** Absolwent przyszłości – budowanie sieci współpracy szansą do generalizacji i utrwalania wiedzy studentów
- **Warsztat VI:** Praca z grupą zróżnicowaną kulturowo w uczelni

PRZYKŁADOWY SZCZEGÓŁOWY PLAN 3-DNIOWYCH WARSZTATÓW STACJONARNYCH- np. grupy C1, B1

Dzień	Godzina	Aktywność
I DZIEŃ	12:00	Obiad
	13:00–15:15	Warsztat I: Wsparcie warsztatu pracy nauczyciela akademickiego
	15:15–15:45	Przerwa kawowa
	15:45–18:00	Warsztat II: Praktyki zawodowe – tworzenie programu i instrukcji praktyk
	19:00	Kolacja
II DZIEŃ	8:00	Śniadanie



	9:00–12:00	Warsztat III: <i>Edukacja włączająca – przykłady dobrych praktyk i współpracy instytucjonalnej</i>
	12:30	Obiad
	13:30–16:30	Warsztat IV: <i>Technologie informacyjno-komunikacyjne</i>
	16:30–17:00	Przerwa kawowa
	18:00–19:00	Dyskusja, refleksje, wymiana doświadczeń
	20:00	Kolacja
III DZIEŃ	8:00	Śniadanie
	9:00–11:15	Warsztat V: <i>Absolwent przyszłości – budowanie sieci współpracy szansą do generalizacji i utrwalania wiedzy studentów</i>
	11:15–11:45	Przerwa kawowa
	11:45–14:00	Warsztat VI: <i>Praca z grupą zróżnicowaną kulturowo w uczelni</i>
	14:00	Obiad i zakończenie