

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

ANALIZA SPRAWOZDAŃ
Z DZIAŁANIA SYSTEMÓW ZAPEWNIANIA
JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W POSZCZEGÓLNYCH JEDNOSTKACH
UNIwersytetu w Białymstoku
W ROKU AKADEMICKIM 2015/2016

Białystok, luty 2017

WSTĘP

Analiza działalności systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku za rok akademicki 2015/2016 została przeprowadzona w oparciu o sprawozdania złożone przez poszczególne jednostki UwB (wydziały, jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane).

Sprawozdania złożyły wszystkie wydziały. Spośród jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych sprawozdania złożyły: SPNJO, Katedra Teologii Prawosławnej oraz CEU. **Sprawozdań nie złożyły SWFiS oraz Katedra Teologii Katolickiej.**

Ocenie poddano obszary jakości kształcenia określone w § 2 pkt. 1 Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. Analiza obejmuje:

- 1) monitorowanie standardów akademickich (tabela 1, s. 2-3);
- 2) monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia (tabela 2, s. 4-6);
- 3) ocenę jakości zajęć dydaktycznych (tabela 3, s. 7);
- 4) monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (tabela 4, s. 8);
- 5) ocenę mobilności studentów i doktorantów (tabela 5, s. 9);
- 6) uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów (tabela 6, s. 10);
- 7) uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 10);
- 8) monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów wyższych (tabela 6, s. 10);
- 9) monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się (tabela 7, s. 11).

Ocena jednostek międzywydziałowych i ogólnouczelnianych została dostosowana do ich specyfiki. Dodatkowo sprawdzono (zgodnie z § 14 pkt. 15 Uchwały nr 1748 Senatu UwB) dostępność sprawozdań na stronach internetowych jednostek (tabela 8, s. 11).

Wnioski sformułowano na podstawie kompletności i adekwatności informacji zawartych w sprawozdaniach jednostek UwB.

I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH (CZĘŚĆ 2)				
Jednostka UwB	A. Kadra naukowo-dydaktyczna			B. Obsada zajęć dydaktycznych przez NA (zgodność z kwalifikacjami zawodowymi)
	1. Zapewnianie minimum kadrowego zgodnie z wymogami MNiSW:	2. Analiza i ocena działalności naukowej nauczycieli akademickich	3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych:	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	-	b.d.	b.d.
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	ocena działalności nauczycieli akademickich prowadzona i nadzorowana przez stosowną jednostkę UwB (macierzysty wydział nauczyciela akademickiego)	zgodnie z wymaganiami macierzystej jednostki UwB, w której zatrudniony jest pracownik; udział w konferencjach dot. jakości kształcenia	+
Katedra Teologii Prawosławnej	+	ocena dokonana w oparciu o wewnętrzne sprawozdania (brak informacji szczegółowych)	b.d.	b.d.

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania).

Tabela 2.

Jednostka UWB	II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ I)						E. Uwagi
	A. Zespół ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach ¹	B. Posiadanie procedur zatwierdzania ² monitorowania programów i EK	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi		
Wydział Prawa	+ (a-h)	+	+	+	nadzór nad aktualizacją S w USOS; zespoły sprawozdają dziekanowi; przepisy wewnętrznydziałowe; rekomendacje		
Wydział Fizyki	+	+/-	b.d.	+	nadzór nad aktualizacją S w USOS; rekomendacje		
Wydział Filologiczny	+	+	b.d.	+	nadzór nad aktualizacją S w USOS; rekomendacje		
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+	nadzór nad aktualizacją S w USOS; rekomendacje		
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	b.d.	+	rekomendacje		
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+/-	+	+	rekomendacje		
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	b.d.	b.d.	rekomendacje		
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	b.d.	+	nadzór nad aktualizacją S w USOS; rekomendacje		
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	b.d.	b.d.	rekomendacje		

¹ Zakres działalności zespołu powinien obejmować ocenę i analizę:

- spójności koncepcji kształcenia,
- zgodności zakładanych efektów kształcenia (EK) z KRRK, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi,
- zgodności programów z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych EK oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia,
- prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS,
- zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi EK,
- sposobu weryfikacji zakładanych EK na każdym etapie kształcenia,
- systemu weryfikacji końcowych EK,
- programu praktyk wraz z analizą EK uzyskanych podczas realizacji.

² (+/-) gdy do monitorowania wykorzystuje się jedynie ankiety ewaluacyjne.

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA (CZĘŚĆ 2)					
Jednostka UwB	A. Zespół ds. analizy programów kształcenia (PK)	B. Posiadanie procedur zatwierdzania, monitorowania programów i EK	C. Uwzględnianie w PK wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych EK z potrzebami rynku pracy	D. Publiczna dostępność programów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji	E. Uwagi
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	Sygnalizowane problemy: - zmniejszenie liczby godzin lektoratów w programach studiów - niezgodność ECTS w programach studiów z nakładem pracy studenta (studia niestacjonarne WP)
Centrum Edukacji Ustawicznej	+	+	+	+	
Katedra Teologii Prawosławnej	+	b.d.	-	+	

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania).

Tabela 2. Informacje uzupełniające

II. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA						
Najczęściej zgłaszane uwagi/zalecenia/działania w sprawozdaniach jednostek						
Jednostka UwB	zwiększenie liczby zajęć praktycznych	zwiększenie liczby przedmiotów do wyboru	aktywizacja kół naukowych (spotkania, seminaria metodyczne z praktykami)	zmniejszenie liczby grup ćwiczeniowych	aktualizacja sylabusów, ujednolicenie sposobu wypełniania, weryfikacji efektów kształcenia	Inne uwagi
Wydział Prawa	+	odpowiednio wg danych ankietowych (tab. 1, s. 12)	+	+	+	zwiększenie liczby egz. ustnych i pisemnych w formie nietestowej
Wydział Fizyki						anglojęzyczna strona internetowa (szczególnie dla studiów III stopnia)
Wydział Filologiczny	+	+			+	zwiększenie roli przedstawicieli studentów w organach kolegialnych
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+		+	(s. 8)	
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	odpowiednio wg danych ankietowych (rys.2, s. 8; rys. 6, s. 10)	+		+	
Wydział Matematyki i Informatyki	+	zwiększenie liczby zajęć z nowych technologii	+	+		poprawienie poziomu nauczania języków obcych
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	zwiększenie liczby przedmiotów prowadzonych w j. obcym				przeгляд zasad ECTS pod kątem adekwatności do nakładu pracy studenta
Wydział Ekonomii i Zarządzania					+	komunikacja dziekanatu ze studentami mającymi zaległości w rozliczeniach studiów
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+		+			
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	zwiększenie liczby godzin lektoratu	zwiększenie liczby języków obcych w planach studiów				
Inne sugestie:						
<ul style="list-style-type: none"> - Przyznanie stypendium na wyjazd zagraniczny m.in. w oparciu o ocenę z lektoratu języka. - Obecność lektora SPNJO w komisji kwalifikującej na wyjazdy zagraniczne. - Udział studentów wyjeżdżających w dodatkowych zajęciach językowych. - Wprowadzenie rekrutacji elektronicznej na lektoraty (obecnie tylko na WPiP). - Uzgodnienie z SPNJO punktu dotyczącego oceny umiejętności językowych w ankiecie dla absolwentów. 						

Tabela 3.

III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH										
Jednostka UwB	A. Hospitacje:	B. Ankietowanie zajęć dydaktycznych przewidzianych planami i programami studiów:			C. Udostępnianie wyników badania ankietowego dla prowadzącego zajęcia i Wydziałowej Komisji Oceniającej					
		1. Stopnia I, II	2. Stopnia III	3. Podypłomowych na zasadach ustalonych przez RW		4. Liczba wypełnionych ankiet ogółem	5. Wskaźnik osób przeankietowanych			
Wydział Prawa	+	+	+	+	8142 (13,4%)	32,6%	+		+	
Wydział Fizyki	+	+	-	-	146 (17,75 %)	36,36 %	-		b.d.	
Wydział Filologiczny	+	+	b.d.	+	5383 (8,7%)	25,5%	+		+	
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	0	2339 (11,8%)	68%	+		+	
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	-	b.d.	7557 (12,5%)	(37,4%)	-		b.d.	
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	-	b.d.	2491 (18,9%)	42,4%	-		+	
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	b.d.	856 (13,6%)	26,7%	-		b.d.	
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	b.d.	3191	29,5%	+		+	
WE-I w Wilnie	+	+	-	-	1482 (13%)	21,8%	-		+	
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	-	-	-	-	+	(15 lektorów)	-	b.d.
Centrum Edukacji Ustawicznej	-	+	-	-	-	-	-	-	-	b.d.
Katedra Teologii Prawosławnej	b.d.	+	-	-	-	-	+	-	-	+

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania).

Tabela 4.

Jednostka UWB	IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW:						Źródło informacji wg sprawozdania - ankiety ewaluacyjne (liczba)
	A. Aktualizowanie zasobów bibliotecznych	B. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej (dostosowanie do ilości uczących się)	C. Ocena informatyzacji kształcenia (dostępność informacji na temat kształcenia)	E. Ocena organizacji zajęć (plany zajęć)	F. Uwzględnianie opinii uczących się na temat funkcjonowania biblioteki, pracownicy komputerowej, dziekanatu/sekretariatu		
Wydział Prawa	+	+	+	+	+	+	240
Wydział Fizyki	+	+	+	+	+	+	7
Wydział Filologiczny	(brak biblioteki)	+	+	+	+	+	113 + 17 (D) = 130
Wydział Biologiczno-Chemiczny	+	+	+	+	+	+	71 + 18 (D) = 89
Wydział Pedagogiki i Psychologii	+	+	+	+	+	+	499
Wydział Matematyki i Informatyki	+	+	+	+	+	+	14
Wydział Historyczno-Socjologiczny	+	+	+	+	+	+	46
Wydział Ekonomii i Zarządzania	+	+	+	+	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	+	+	+	+	b.d.	b.d.	+
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	+	+	b.d.	+	b.d.	b.d.	b.d.
Centrum Edukacji Ustawicznej	brak własnej biblioteki (dofinansowanie biblioteki WPiP)	+	+	+	+	+	+
Katedra Teologii Prawosławnej	-	-	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UWB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania,
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania).

Tabela 5.

V. MONITOROWANIE MOBILNOŚCI STUDENTÓW (S) I DOKTORANTÓW (D)									
Jednostka UwB	A. Analiza funkcjonowania wymiany S i D					B. Posiadanie sformalizowanego systemu zasad zaliczania osiągnięć S/D (punktów i ocen)	C. Wykorzystywanie przez S/D podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia	D. Pozyskiwanie opinii S/D przyjeżdżających (polskich i zagranicznych) na temat realizowanych na Uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie	
	Liczba osób korzystających z wymiany:								
	a. studenci	b. doktoranci	c. studenci z zagranicy	d. doktoranci z zagranicy	d. odbywanie praktyk				
Wydział Prawa	40 (E) + 2	2	18 + 14	1	12 studentów	+	+	Koordynator ds. Studentów Przyjeżdżających; ankietywanie S Erasmus	
Wydział Fizyki	0	-	3			b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Filologiczny	20 (E)+1 (M)		1		5	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Biologiczno-Chemiczny	b.d.		2 (Ch)	1 (B)	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Pedagogiki i Psychologii	4	-	8		b.d.	+	b.d.	ankiety	
Wydział Matematyki i Informatyki	0	-	0		b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Historyczno-Socjologiczny	5	b.d.	14		1	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Ekonomii i Zarządzania	25 (E)	0	17			+	+	Koordynator Programu Erasmus	
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	4	-	0	-	3	+	+	-	-

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- (+) zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- b.d. brak w treści sprawozdania
- (-) nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania)
- (E) – Program ERASMUS+
- (M) – Program Mobilności Studentów MOST

Tabela 6.

Jednostka UwB	VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW (badania ankietowe dotyczące procesu nauczania, kadry dydaktycznej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektów edukacji)	VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW (badania ankietowe dotyczące oceny przygotowania do pracy zawodowej absolwentów)	VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW (uwzględnianie wyników monitoringu kariery zawodowej absolwentów prowadzonej przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów)
Wydział Prawa	281 absolwentów	63 ankiety	planowana
Wydział Fizyki	7 ankiet	nie prowadzi	b.d.
Wydział Filologiczny	35 ankiet	18 ankiet	+
Wydział Biologiczno-Chemiczny	55 ankiet (biologia - 21 ankiet; chemia - 25 ankiet; ochrona środowiska - 9 ankiet)	cykl dwuletni	+
Wydział Pedagogiki i Psychologii	287 ankiet (38% absolwentów)	brak ankiet; ocena własna jednostki; konsultacje z przedstawicielami Rad Programowych	b.d.
Wydział Matematyki i Informatyki	36 ankiet	Wydziałowa Rada Konsultacyjna (dawniej: Rada Pracodawców)	ankietowanie
Wydział Historyczno-Socjologiczny	77 ankiet	13 ankiet (na 200 wysłanych)	b.d.
Wydział Ekonomii i Zarządzania	36 ankiet	konsultacje z przedstawicielami Rad Ekspertkich	b.d.
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	74 ankiety	w opracowaniu	b.d.
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	-
Centrum Edukacji Ustawicznej	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	forma pośrednia (inne jednostki UwB)	+
Katedra Teologii Prawosławnej	-	-	-

W oparciu o treść sprawozdań jednostek organizacyjnych UwB przyjęto:

- zamieszczona informacja w sprawozdaniu
- brak w treści sprawozdania,
- nie dotyczy jednostki (jak wynika z treści sprawozdania).

Tabela 7.

Jednostka UwB	IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZENIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ (PEU)					E. Dostępność informacji na temat kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się
	A. Ocena kompetencji osób zaangażowanych w proces PEU	B. Przestrzeganie ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU	C. Przestrzeganie ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji	D. Ocena ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU)		
Wydział Prawa	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Fizyki	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Filologiczny	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Biologiczno-Chemiczny	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Pedagogiki i Psychologii	b.d.	Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Matematyki i Informatyki	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Historyczno-Socjologiczny	b.d.	wydziałowy doradca	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Ekonomii i Zarządzania	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.

Tabela 8.

Jednostka UwB	Wydział Prawa	Wydział Fizyki	Wydział Filologiczny	Wydział Biologiczno-Chemiczny	Wydział Pedagogiki i Psychologii	Wydział Matematyki i Informatyki	Wydział Historyczno-Socjologiczny	Wydział Ekonomii i Zarządzania	Wydział Ekonomiczno-Informatyczny w Wilnie	Stadium Praktycznej Nauki Języków Obcych	Centrum Edukacji Ustawicznej	Katedra Teologii Prawosławnej
Publikacja sprawozdania na stronie internetowej	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-

Stan na dzień 02.01.2017.

Uwagi ogólne

1. Wszystkie wydziały prowadzą działania monitorujące i dokonują samooceny w zakresie jakości kształcenia.
2. Większość wydziałów buduje rekomendacje dla WZJK i referuje działania naprawcze w stosunku do rekomendacji z poprzedniego roku.
3. Ważnym ogniwem wydziałowych systemów są Rady Wydziału poświęcone omówieniu sprawozdań WZJK. Na większości wydziałów towarzyszą im ożywione dyskusje, które przede wszystkim wpływają na wzrost świadomości społeczności akademickiej w zakresie kultury jakości kształcenia.
4. Poszczególne wydziały przyjęły ciekawe rozwiązania dotyczące wydziałowych systemów zapewniania jakości, które warto propagować. Są to:
 - a. spójne przepisy wewnątrzwydziałowe (Wydział Prawa)
 - b. zespoły zajmujące się poszczególnymi modułami procesu kształcenia (Wydział Fizyki)
 - c. komisje zajmujące się analizą sesji egzaminacyjnych (Wydział Filologiczny)
 - d. ankietowanie doktorantów wg kryteriów dostosowanych do specyfiki studiów doktoranckich (WB-Ch)
 - e. Komisja ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia (WPIP)
 - f. ciągła aktualizacja dorobku naukowego nauczycieli akademickich na stronach (WMiI)
 - g. Wydziałowy Doradca ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (WH-S)
 - h. rejestr zajęć przeniesionych i zastępstw (WEiZ)
 - i. analiza porównawcza badań ankietowych absolwentów od roku 2010 do 2016 na Wydziale Ekonomiczno-Informatycznym w Wilnie.

Uwagi szczegółowe³

- I. Monitorowanie standardów akademickich.
 1. Jednostki monitorują minima kadrowe na prowadzonych przez siebie kierunkach.
 2. Wydziały prowadzą stałą ocenę aktywności naukowej nauczycieli akademickich (NA). Podstawą tej oceny jest ogólnouniwersytecka karta oceny pracownika bądź arkusz oceny okresowej, ale niektóre jednostki (WP, WH-S) wykorzystują dodatkowe sprawozdania. W ocenie dominuje aspekt naukowy, a niedoceniany jest wysiłek związany z dydaktyką.
 3. Jednostki monitorują proces podnoszenia kwalifikacji zawodowych, jednak ta sfera (poza osiągnięciami naukowymi) jest najmniej sformalizowana.
 4. Na wydziałach istnieją procedury zapewniania właściwej (tj. zgodnej z kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi, adekwatnymi do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia) obsady zajęć dydaktycznych, jednak względy finansowe wpływają negatywnie na stosowane rozwiązania w tym zakresie.
- II. Monitorowanie i doskonalenie procesu kształcenia.
 1. We wszystkich jednostkach organizacyjnych UwB funkcjonują zespoły dokonujące analizy różnych elementów procesu kształcenia, jednak w wypadku kilku wydziałów podawane informacje są bardzo ogólne.

³ Uwagi szczegółowe oraz rekomendacje uwzględniają także wyniki dyskusji, jaka odbyła się nad projektem niniejszego sprawozdania 6.02.2017 na posiedzeniu UZJK.

2. Nie wszystkie wydziały omawiają rozwiązania systemowe (jakie są procedury, kto za co odpowiada, na jakiej podstawie, kto i jak reaguje na nieprawidłowości), a koncentrują się na stanie ogólnym (np. mamy właściwie skonturowane programy, zapewniamy minimum kadrowe) lub referowaniu wyników badań ankietowych.
3. Najslabiej opisane są następujące obszary: szczegółowe procedury zatwierdzania, monitorowania programów i efektów kształcenia, a także uwzględnianie wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz wyników analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku pracy.
4. Wśród najczęściej zgłaszanych uwag znajduje się postulat zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych i liczby przedmiotów fakultatywnych oraz ożywienia studenckiego życia naukowego, a także ujednoczenia sposobu wypełniania sylabusów.
5. Jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane bazują na kryteriach ogólnouniwersyteckich. Nie wiadomo, czy istnieją w nich Zespoły ds. Jakości Kształcenia (zgodnie z § 14 pkt. 6 Uchwały nr 1748 Senatu UwB z dnia 27 maja 2015 r.). W wielu wypadkach brakuje procedur dostosowanych do specyfiki poszczególnych jednostek (pozytywne przykłady – CEU) .

III. Ocena jakości zajęć dydaktycznych.

1. Wydziały w różnym zakresie dokonują oceny jakości zajęć dydaktycznych w oparciu o protokoły hospitacji i analizę wyników ankietowania studentów przez USOS. Sformułowanie wniosków utrudniała niejednorodność sprawozdań pod względem sposobu prezentowania treści i szczegółowości opisu.
2. Nie zawsze omawia się sposób wykorzystania wyników ankietowania w procesie doskonalenia jakości kształcenia.
3. Najslabiej diagnozowane są zajęcia dydaktyczne na studiach doktoranckich i podyplomowych. Niektóre wydziały korzystają tu jedynie z ankiet ewaluacyjnych.
4. Jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane w zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych bazują na badaniach ankietowych prowadzonych na wydziałach, ale nie analizują ich wyników w odniesieniu do siebie.

IV. Monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów.

1. Jednostki organizacyjne prowadzą monitoring warunków kształcenia i organizacji studiów w oparciu o ankiety ewaluacyjne i obserwacje własne.
2. Nie wszystkie jednostki wykazują, w jaki sposób wykorzystuje się wyniki tych ankiet.

V. Ocena mobilności studentów i doktorantów.

1. Jednostki prowadzą ocenę mobilności studentów i – tam, gdzie to możliwe – mobilności doktorantów. Mobilność doktorantów jest wyraźnie niższa.
2. Nie wszystkie jednostki posiadają sformalizowany system zasad zaliczania osiągnięć studentów, nie wszystkie informują o sposobach wykorzystania doświadczeń zdobytych przez mobilnych studentów, a także nie wszystkie ankietują przyjeżdżających studentów.

VI. Uzyskiwanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów.

1. Badanie opinii absolwentów zostało przeprowadzone we wszystkich jednostkach organizacyjnych. Podstawą były badania ankietowe (od 7 do 287 ankiet).
2. Ze względu na brak informacji o ogólnej liczbie absolwentów trudno jest ocenić, jaki procent absolwentów został poddany ankietyzacji.

VII. Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów studiów wyższych.

1. Badanie opinii pracodawców o absolwentach danej jednostki organizacyjnej UwB prowadzone jest za pomocą ankiet oraz konsultacji z Radami Eksperckimi (WEiZ), Radami Pracodawców (WMiI). Liczba ankietowanych osób jest zróżnicowana.
2. W sprawozdaniach wskazywano na problem zwrotności ankiet. Postuluje się wprowadzenie alternatywnych sposobów kontaktowania się z pracodawcami.

VIII. Monitorowanie losów absolwentów.

1. Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów prowadzone jest przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów. Wydziały rzadko sygnalizują, w jaki sposób korzystają z jego raportów.
2. Postuluje się usprawnienie sposobu monitorowania losów absolwentów i kontaktowania się Biura z wydziałami (np. wiarygodność danych i ich aktualność, synchronizacja czasu opracowania raportu przez Biuro i sprawozdania przez wydziały).

IX. Monitorowanie procesu potwierdzenia efektów uczenia się.

1. Jeden wydział wszczął przygotowanie procedur weryfikacji (WH-S), drugi ma powołany zespół (WPiP), ale utożsamia weryfikację efektów kształcenia z weryfikacją efektów uczenia się.
2. Na żaden wydział nie wpłynęły wnioski w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się (PEU). Z tego względu zrozumiałą jest brak danych na temat przestrzegania standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU, przestrzegania ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji czy oceny ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU).
3. Brak dostępności informacji na temat kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się świadczy o tym, że takie procedury na UwB jeszcze nie zostały opracowane. Ich brak sprawia, że potencjalni zainteresowani nie wiedzą, że mogliby wszcząć taką procedurę.

REKOMENDACJE

1. Wydziały powinny większą uwagę zwrócić na monitorowanie jakości kształcenia na studiach podyplomowych i studiach doktoranckich.
2. Wydziały powinny większą uwagę zwrócić na sposób wykorzystania wyników ankiet w procesie doskonalenia jakości kształcenia.
3. Należy usprawnić współpracę wydziałów z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w zakresie monitorowania karier zawodowych absolwentów.
4. Wdrożenie systemu potwierdzania efektów uczenia się wymaga wsparcia wydziałów, m.in. w zakresie opracowania procedur potwierdzenia efektów uczenia się.
5. Przy ocenie pracowników naukowo-dydaktycznych docenienia na uczelni wymaga drugi aspekt działalności zawodowej nauczycieli akademickich, tj. działalność dydaktyczna.
6. Jednostki międzywydziałowe i ogólnouczelniane powinny opracować systemy zapewniania jakości kształcenia dostosowane do specyfiki swojej jednostki.
7. Sprawozdania z działania systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach powinny uwzględniać rolę wszystkich ciał, których istnienie przewiduje Uchwała nr 1748 Senatu UwB z dnia 27 maja 2015 r. (np. Wydziałowych Rad Konsultacyjnych czy Zespołów ds. Jakości Kształcenia w jednostkach ogólnouczelnianych i międzywydziałowych).

